

عارف و مجرب

علامہ الغزالی و شاہ اوران کی تذکرہ نگار

از

سید محمد فاروق بخاری

عربی، گورنمنٹ کالج سوپور (کشمیر)

کمالیہ عربی، مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

قیمت ۲ روپیہ

تعارف و تبصیر

علامہ انور شاہ اور ان کے تذکرہ نگار

۱۰

سید محمد فاروق بخاری

لیکچر شعبہ عربی گورنمنٹ کالج سوہاگ پورہ کشمیر

رہسرخ اسکالرشپ عربی مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

فہرست مضامین

۱، پیش لفظ

۲، تمہرہ کتب

۳، لغت الفبا: محمد یوسف بوری

۴، الواسع الوزی: مولانا محمد الوزی لاٹپوری

۵، سیرت الوز شاہ کشمیری: پروین عبد العمد صادم

۶، عیادت الوز: مولانا محمد ازہر شاہ قیصر

۷، مولانا الوز شاہ کشمیری: حیات اور کارنامے

مصنف قاری محمد رفیع نواز السی

۸، الالوز: مرط عبد الرحمن کوئٹو

مضامین

۱، فادیانی فتنہ اور حضرت مولانا محمد الوز شاہ کشمیری: مقتدی محمد شفیع دیوبندی

۲، بیعتہ البیان: مولانا محمد یوسف بنوری

۳، امام العصر علامہ الوز شاہ کشمیری: مولانا عبد الحلیم شیشی

۴، تذکرہ البیعت المحرر: الوز شاہ: مولانا سید احمد رضا بجنوری

۵، ترجمہ مولانا محمد الوز شاہ کشمیری: مولانا عبد الحمی الحسنی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پیش لفظ

علماء اسلام بالخصوص علماء دیوبند میں علامہ محمد رفیع شاہ
کشمیری جس مقام و مرتبہ کے مالک ہیں وہ اہل علم پر روشن ہے
اپنے علمی تبحر، قوت حافظہ، وقت نظر، شان درس و تدریس
اور تقویٰ و طہارت میں انہوں نے جو عظمت و رفعت پائی وہ
بہت کم لوگوں کے حصے میں آتی ہے۔ ان کے بلند پایہ معاصرین
نہ صرف شاہ صاحب کی جلالت قدر اور عظمت شان کے
قائل تھے بلکہ محضر کے ساتھ ان سے استفادہ کرتے تھے۔

جب علامہ کشمیری نے وفات پائی تو ان کے تلامذہ
اور متوسلین نے فوراً ان سے حالات زندگی اور علمی کمالات
قلمبند کرنے اور پھر عام کرنے کی جانب توجہ کی۔ بلکہ کہنا چاہئے
مجلس علمی ڈراہیل اور پھر کراچی، اسی مقصد کیلئے ہی
وجود میں آئی تھی۔ چنانچہ چند سال کے اندر بلائے رکھی کتابیں
معرض وجود میں آئیں۔ بالآخر یہ سلسلہ کبھی نہ رکنا و آج تک

علامہ کشمیری کے علوم و افادات عام کرنے اور ان پر تحقیق و تحقیص کرنے کا کام برابر جاری ہے۔

علامہ کشمیری کی بہت جہتی دیو قامت شخصیت پر اگر بہت سی کتابیں لکھی گئی مگر اس کے باوجود کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا ہے کہ ان کے علوم و کمالات پر تحقیق کرنے کا کام مکمل ہو گیا ہے۔ پروفیسر مولانا سعید احمد اکبر آبادی ایک کتاب کے پیش الفاظ میں تحریر فرماتے ہیں: یہ تو کون کہہ سکتا ہے کہ ایک مقالہ سے اس کا پورا حق ادا ہو گیا۔ زمانہ کا کاروان علم و تحقیق کے میدان میں جتنا آگے بڑھتا رہے گا۔ حضرت الاستاذ کے علمی کمالات اسی قدر زیادہ آشکارا ہوتے رہیں گے۔ راقم بطور کو مولانا انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عقیدت و محبت وراثتاً ہی ہے اور اس نے میرے دل و جان میں اس وقت جبکہ بکڑی سی ہے شاید نوعیت کی تعریف بھی نہ جانتا تھا بھول شیخ ابن الفارضؒ

ذاتی ہواہا قبل ان اعرف الحق - وضاد قلبی دار غافم کنا
اس عقیدت کو عملی صورت دینے کیلئے میں کئی سال شاہ رضا کی حیات اور کارناموں پر تحقیق کرتا ہوں اور آج بھی یہ کام جاری ہے۔ اس میدان میں مجھے ان کتابوں کو بھی مطالعہ کرنے کا موقع ملا جو آج تک چند اصحاب علم و قلم کی طرف سے منصبہ شہود پر آئی ہیں۔ علامہ کشمیری پر آج تک بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں مگر چند

کتابیروہمیں دستیاب ہو سکیں جو درج ذیل ہیں۔

- (۱) جزاء الحسنات : مولانا کریم بخش گوندہ منٹ کالج لاہور۔
- (۲) تذکرۃ الانوار : مولانا عتیق احمد صدیقی ایڈیٹر سلسلۃ العلوم دہلی۔
- (۳) مولانا انور شاہ کشمیری : سید منظور حسین رهنوی
- (۴) سوانح مولانا انور شاہ : پروفیسر انوار الحسن شیرکوٹی

ان کتابوں کو چھوٹے کٹر شاہ صاحب پر چھ مستقل کتابیں اور بہت سے مضامین میں جو اس وقت راقم کے پیش نظر ہے۔ یہ کتابیں اس قابل ہیں کہ ان پر شجرہ اکھ اجائے جس کی بڑی ضرورت محسوس ہوتی ہے اس سے شاہ صاحب پر تحقیق کرنے والوں کو ایک تو ماخذ کا ہتھ چلے گا اور دوسرا فائدہ یہ ہوگا کہ ان کتابوں میں جو کئی رہ گئے اس کی طرف توجہ دی جائے گی مولانا انور شاہ کشمیری کے علوم و کمالات پر تحقیق کرنا جتنی بڑی سعادت ہے اتنا ہی یہ کام بڑا مشکل بھی ہے۔ ظاہر ہے جو شخص اپنے بارے میں پوری قوت اور اعتماد کے ساتھ یہ کہتا ہو یا صاحب فن اولیٰ فیہ رائی ایسا کوئی فن نہیں ہے جس میں آلفہۃ فانی فیہ مقلد میری اپنی رائے نہ ہو۔ ہاں ! محض رائے فقہ میں، میں خاص مقلد ہوں۔

علم بلاغت و معانی کے بارے میں فرماتے ہیں :-

قَدْ رَوَى اللَّهُ فِي قَلْبِي مَعْيَاراً
لُغْزِيهِ الْبَلَاغَةُ فَلَسْتُ
فِيهَا مَقْلُوداً وَأَعْطَانِي حَجِيزاً
أَدْرِكُ بِهِمَا مَوَاقِبَهَا ۝
اللہ نے میرے دل میں بلاغت کا
ایک معیار ودلعت کیا ہے۔ میں
اس میں کسی کی تقلید نہیں کرتا
ہو بلکہ مجھے اس میں بصیرت عطا
کی ہے جس سے خود لیمہ اس علم کے مراتب پاسکتا ہوں۔

اسی پر مثال علمی بشر اور مجتہدانہ بصیرت کی طرف مولانا محمد پور
بنوری نے ان الفاظ میں اشارہ کیا ہے :

لَوْ كَادَتْ فِي عَصْرِ الْغَزَالِ وَالْأَزَى
وَأَبْنُ دَقِيقِ الْعَيْنِ وَرَأَى
تَسْمِيَةً الْحِوَارِيِّ رَأَى الْحَجَّ
الْعَقْلَانِي لَكَانَ دُرَّةً
فَاحْضَرَةً مِنْ عَقْدِ تِلْكَ الْقُرَى
الْمَبَاكَةِ بِلِ شَمْسًا نَائِرَةً
مِنَ الشَّمُوسِ الْمُسْتَنِيرَةِ
الْيَوْمَ عَلَى سَمَاءِ التَّامِخِ
الْإِسْلَامِيِّ فِي عَهْدِ الْإِفْقِ
وَعِشْرِجُ الْعُلُومِ ۝
اگر وہ (علامہ کشمیری) غزالی، رازی
ابن دقیق العین، ابن تیمیہ حیرانی
اور ابن حجر عسقلانی کے زمانے میں
ہوتے تو اس اٹری میں نہ رہے بہا
ہوتے، بلکہ ان آفتاب پرست علم و
فضل میں نور شید تاباں کی طرح
ہوتے جو اسلامی تاریخ کے عروج و
اقبال اور اسلامی علیم کی انتہائی
ترقی کے زمانے میں گزرتے ہیں۔

اسی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اس میدان میں کس قدر بھونک رہی ہوگی۔
 قدم اٹھانا پلے اور قدم اٹھانے والا کتنا راستہ اور مکمل ہونا چاہئے
 چنانچہ شاہ صاحب یہ کام کرنے والوں میں ہم نے چند حضرات ایسے بھی
 پائے کہ اگر انہیں کعبہ جانا تھا تو وہ سیدھے ترکستان پہنچ گئے ہیں۔
 مجھے اس خدمت کی طرف اپنے محترم و معظّم استاد جناب
 پروفیسر تارا الدین احمد صاحب صدر شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علیگڑھ
 نے متوجہ کیا۔ جنکی سرپرستی میں، میں ایک ایسے موضوع پر تحقیق
 کرتا ہوں جس میں حضرت شاہ صاحب کا تذکرہ خصوصیت کے
 ساتھ ہو گا۔

حضرت مولانا انور شاہ صاحب پر میں جو کچھ بھی کام کرتا
 ہوں اس کی محرک عنصر مہتر کے نامور عالم اور محقق پروفیسر مولانا سعید
 اکبر آبادی مدظلہ العالی کی شفقت اور حوصلہ افزائی ہے۔ یہ اہی
 کی بزرگانہ شفقت اور خرد نوازی کا نتیجہ ہے کہ مجھ میں ایسی علامہ
 کشمیری کی چند کتابوں کی ورق گردانی کی ہمت پیدا ہو گئی۔ شاہ صاحب
 پر تحقیق کرنے والوں کو اس کتابچہ سے اگر کوئی نفع پہنچے گا تو اسے
 حضرت مولانا اکبر آبادی کی فیضی صحبت کا نتیجہ سمجھنا چاہئے۔
 اور اس میں جو غلطیاں اور خامیاں ہونگی اُسے راقم الخرد
 کی کم ظرفی اور کم علمی پر محمول کرنا چاہئے۔ اگر تربیت پانے والا

۸
کم بایہ اور کند فہم ہو تو اس میں اُس کے مُرتبی
کا بھلا کیا دخل ہے! بلکہ اُس کی اپنی بدستور ہے۔

محمد فاروق بخاری (کشمیر)

ایسریج لائبریری

واقع کشمیر یونیورسٹی سرینگر

۱۵ جنوری ۱۹۷۸ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اس کتابچہ میں ہم سب سے پہلے چھ کتابوں پر تبصرہ درج کرتے ہیں اور آخر پر چند اہم مقالات کا اجمالی تعارف پیش کرتے ہیں۔

(۱) نفیحة المؤمنین ہدی التلیخ الافوس (عربی)
مولانا محمد یوسف بنوری رحمہ

یہ کتاب مولانا انور شاہ کی حیات اور کارناموں پر ایک مستند اور معتد کتاب ہے جو علامہ کشمیری کے تلمیذ اہل شہ مولانا سید محمد یوسف صاحب بنوریؒ کی یادگار ہے۔ یہ کتاب علامہ کشمیری کی وفات کے چار سال بعد شائع ہوئی۔ اس طرح یہ کتاب شاہ صاحب پر لکھی گئی کتابوں میں شاید سب سے قدیم کتاب ہے۔ کتاب شائع ہونے پر ملک کے موقر جرائد میں اس پر تبصرے شائع ہوئے اور علماء کرام نے اس پر تقریبات کیے۔ کیں "معارف" اعظم گڑھ نے اس پر ایک طویل تبصرہ لکھا جس کی ابتداء ان الفاظ سے ہوئی ہے۔

"حضرت مولانا انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنے علمی تجرود و وسعت نظر اور زہد و ورع کے لحاظ سے اس دور میں سادہ صالحین کا نمونہ تھے۔ وہ جملہ علوم و فنون کا دریا و بحال کے بحر و خاں تھے۔ ان کی ساری زندگی اس عزیز شریف کی خدمت

اور شاعت میں بسر ہوئی۔

علامہ سید سلیمان ندویؒ نے مولانا محمد یوسف بنوریؒ کو علامہ کشمیری کے ان پانچ تلامذہ میں سے ایک شمار کیا جنہیں وہ "مستقل تائید علم" سے تعبیر کرتے تھے۔ مصر کے مشہور فاضل علامہ محمد زاید الکوثریؒ نے مولانا بنوریؒ کی مشہور کتاب "بغیۃ الایسب" پر تبصرہ کرتے ہوئے آج تقریباً پچاس سال پہلے یہ وسیع الفاظ لکھے تھے: حضرت صاحب الفضل - الفضیلۃ المتحلی بالاعلاخلاف الجمیلة العلامة الادیب والکون اللیب السید محمد یوسف البتوریؒ مولانا محمد یوسف صاحب بنوریؒ کا وجود اپنے استاد کی محبت و عقیدت میں ڈوبا ہوا تھا اور وہ صحیح معنوں میں اس دور میں اپنے استاد کے قائم مقام تھے۔ ان کے قلم سے جو کچھ بھی نکلا، چاہے وہ مستقل کتاب ہو یا مقالہ، اور موضوع بھی چاہے کونسا ہو، ان کے سامنے علامہ کشمیریؒ کا کوئی نہ کوئی افادہ اور ارشاد آتا تھا اور اسے نقل کرتے تھے۔ رسالہ "بیانات" کراچی کراہوں نے علامہ کشمیریؒ کے

لے معارفؒ فروری ۱۹۳۱ء: ص ۱۵۵-۱۵۶

۱۵۵ یاد رفتگان، کراچی ۱۹۵۵ء

۱۹۳۹ء بغیۃ الایسب فی مسائل القبلۃ والبقاع، ص ۶، مطبوعہ مصر

علوم شائع و ذائع کرنے پر ہی وقف کیا تھا۔

زیر تبصرہ کتاب کا پیش لفظ شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے اس میں مولانا عثمانی نے مصنف کتاب کی ان الفاظ میں تعریف و تحمید کی ہے: آپ کی علمی قابلیت ادبی لیاقت اور دینی صلاحیتوں کا میں پہلے سے معترف تھا مگر اتنا نہیں جقدر اس کتاب کے مطالعہ کے بعد ہو گیا ہوں۔

مولانا ابوزری نے اس کتاب میں شاہ صاحب کی حیات، علمی کمالات، تحریری خدمات، مذہبی اصلاحات اور تجدیدی کارناموں پر احاطہ کرنے کی کوشش کی ہے اسلئے اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ شاہ صاحب پر کوئی تحقیق کرنے والا اس کتاب سے مستغنی نہیں ہو سکتا ہے۔

کتاب "مقدمہ" سے شروع ہوتی ہے جو چار صفحات میں پھیلا ہوا ہے۔ جس میں علامہ شبیری کے فضائل و کمالات کا اجمالی خاکہ اور کتاب لکھنے کے محرکات پیش کئے ہیں پھر پندرہ صفحات میں ان کی زندگی اور زندگی کے مختلف ادوار کا تذکرہ لکھا ہے مگر اس میں مصنف محترم نے دیوبند میں ۱۹۲۷ء کی شہور سٹراک اور شاہ صاحب اور ان کے رفقاء کے استغفی کے بارے میں چند مختصر اشارات کے بغیر کچھ

بھی نہ لکھا ہے البتہ اپنی مختصر اشارات سے بڑے بڑے حادثات
و واقعات پر روشنی پڑتی ہے۔ جنہوں نے

اُس وقت درلودہ بد میں شکست و افسردگی کا ماحول پیدا کر دیا جو کہ
”کتنے ہی دل مضطرب ہوئے اور کتنی ہی روحیں پھٹنے کے قریب
ہوئیں۔ علامہ کشمیری غموں سے پورے ہوئے اور ان کے زخم تادم
وفات مندمل نہ ہوئے۔ اگرچہ انتہائی صبر و شکیبائی سے کام لیکر
زبان سے کچھ کہتے تھے مگر دل خون بہا رہا تھا۔ اس سے قبل
فدائے مرزا بیٹ نے اُن کا دل بگھل کر دکھایا تھا اور اب جو
زندگی باقی رہ گئی تھی اس کے خاتمے کا باعث یہی فاجعہ کبریٰ
اور دراسیہ عظمیٰ ہوا مولانا بنوری فرماتے ہیں (اور فرمانے کا
حق رکھتے ہیں) کہ شاید علامہ کشمیری نے اپنے درج ذیل اشعار
میں اسی جان کھیل اور روح فرسا حادثے کی طرف اشارہ
کیا ہے۔

فقدت بہ قلبی و صبری و حیلتی
و لم ابق الا نیت و دہر و صرما
و من عبرات العین ما لا ینفعہ
و من غلیات الوحید ما کان ہمہا
و من نقبات الصدور ما لا یشک

وَمِنْ مَجْعَاتِ الدُّهُمِ أَقْدَتْ تَهْجُمًا
تَكْفَّتْ رَمْعِي أَوْ كَفَّتْ عَنَانُهُ
وَصَامِ بَحَارِي الدُّهُمِ حَتَّى تَقْدَّ مَا

مولف کے بعد علامہ کشمیری کے چند عادات و خصائل اور فضائل و کمالات جیسے قوت حافظہ، سرعتِ مرطال، تبحر علمی اور جامعیتِ قوتِ استحصار وغیرہ بیان کئے ہیں جن کی وجہ سے انہوں نے اپنے رفیع القدر معاصرین میں بھی ایک انفرادی مقام حاصل کیا تھا۔ اس کے بعد دینی علوم جیسے قرآن، حدیث، فقہ میں ان کی بصیرت اور وسعتِ نظر بیان کیا ہے۔ یہ تذکرہ مجمل ہوئے کے باوجود شاہ صاحب مقامِ مستعین کرنے کے لئے کافی ہے۔ دس حدیث بیان کرنے کے دوران شاہ صاحب کا وہ خطبہ، فقوڑے سے اختصاص کے ساتھ کتاب میں شامل کیا جو شہرِ مصری فاضل اور مصلح علامہ رشید رضا (تمیزہ شیخ محمد عبدہ شاگرد جمال الدین افغانی) کے ورور دیوبند پر انہوں نے برتے اور زبانِ عربی سنایا تھا۔ ان کی فقہی خدمات پر بحث کرتے ہوئے یہ بھی واضح کیا ہے کہ علامہ کشمیری نے کن وجوہ کی بنا پر فقہ حنفی کی خدمت کی اور فقہ میں وہ جامد مقلد تھے یا متحقق مقلد۔ ان بحثیں اکثری سے یہ تحقیقی بات بھی نقل کی ہے کہ اپنی

تیس سالہ تدریسی خدمت کے بعد ہم پر یہ بات مستحق ہو گئی کہ دوسلوں
 کے سوا امام حلیفہ کے تمام مختارات قرآن اور سنت سے مؤید اور
 مشہد ہیں۔ اور یہ کہ ہم نے سو سال تک، حنفی مذہب کے بڑے
 مضبوط کبر کے رکھنے۔ چار صفحات پر علامہ کشمیری کے علوم عربیہ
 اور بیہودہ معانی، بیان اور بدیع میں کمالات بیان کئے ہیں
 بارہ صفحات میں شاہ صاحب کی تصانیف کا تعارف پیش کیا
 ہے اس میں فیض الباری، اور الزوائد المحمودہ کا ذکر نہیں ہے یہ
 اسلئے کہ دونوں کتابیں زیر تبصرہ کتاب شائع ہونے کے بعد منظر عام پر
 آئیں، البتہ "العرف الشذی" کا تبصرہ موجود ہے تصانیف
 اور تالیفات کا تعارف پیش کرنے کے بعد علامہ کشمیری کے چند
 افادات و تفردات پیش کئے ہیں جن سے اُن کے علم و فضل و جدت
 و ابتکار اور زہانت و ذکاوت پر روشنی پڑتی ہے یہ افادات
 اور مباحث قرآن و حدیث، فلسفہ و کلام اور تاریخ و جغرافیہ سے
 متعلق ہیں۔ تاریخ متعلق علامہ کشمیری کی مشہور کتاب عقیدۃ
 الاسلام، کا ایک طویل اقتباس بھی نقل کیا ہے جو یا جو ج
 و ما جو ج، سذذ و القرینین اور شخصیت ذذ و القرینین کی تعین سے
 تعلق رکھتا ہے۔ اس بحث کے آخر میں اپنی طرف سے چند تبہری
 سطور لکھے ہیں۔ ان میں ایک مقام پر مولانا ابوالکلام آزاد کے

خلافت قرآن و حدیث اور اجماع و تواتر اقوال و آراء پر کثری تنقید
 کی ہے۔ جو انہوں نے سوزہ کہف کی تفسیر میں بڑی جرات کے ساتھ
 پیش کئے ہیں۔ ان میں سب سے اہم یا جو رج و ما جو رج کا آخری حرج
 بھی ہے۔ سات اوراق میں علامہ کشمیری کی عربی شاعری کا لغت
 پیش کیا ہے اور ان کی سخن منہی اور سخن گوئی پر تفصیلی تبصرہ کیا ہے
 یہاں مولانا یوسف صاحب بنوری نے بڑی خدمت یہ کی ہے کہ شائع
 کے چار طویل عربی قصائد اور کچھ متفرق اشعار اپنی کتاب میں محفوظ
 کئے ہیں یہ ان کی بڑی علمی خدمت ہے۔ اس کتاب کے بغیر قصائد
 کسی اور کتاب میں نہیں ملتے ہیں۔ ایک عربی لغت قصیدہ بھی ہے جو
 اپنی اعلیٰ اور بیت کے لحاظ سے پورے عربی لٹریچر کے چند گنے چنے
 لغت قصائد میں ایک ہے، شکل الفاظ کی آسان عربی میں شرح
 لکھی ہے اس کے بعد علامہ کشمیری کے تجدیدی کارناموں بالخصوص
 فتنہ مرزائیت کو نیست و نابود کرنے کی بہت و کوشش پر روشنی
 ڈالی ہے۔ چند اوراق میں علامہ کشمیری کے شامل بیان کئے ہیں
 اسی کے ساتھ مولانا محمد یوسف کا ملپوری کا ایک مہم جو مقالہ حرج
 کیا ہے جس کا مرکزی مضمون علماء ہند بالخصوص علامہ کشمیری کے
 علمی و دینی کارنامے ہیں۔ آخر میں چند تجدد ہی اور تعزیتی کلمات
 درج کئے ہیں جو علامہ کشمیری کے معاصرین نے ان کو بحالت مذہبی

اور بعاد وفات اُن کی شان میں کہئے ہیں زبان میں شیخ الہند
 مولانا اشرف علی تھانوی، علامہ شبیر احمد عثمانی، مولانا حسین احمد
 مدنی، مفتی اعظم محمد کفایت الدین، مولانا حبیب الرحمن عثمانی،
 علامہ سید سلیمان ندوی اور علامہ رشید رضا مصری جیسے اکابر
 و امثال کے نام قابل ذکر ہیں۔ سب آخر میں چچہ مرآتی نقل کرتے
 ہیں جو علامہ کشمیری کے عظیم القدر تلامذہ نے اپنے حیلہ شان
 استاد کی وفات پر کہے ہیں۔ پہلے چار قصائد بالترتیب مولانا
 محمد زکریا کاندھلوی، مولانا میر کی شاہ اندرانی (کشمیری)
 مولانا محمد یوسف کامپوری اور مولانا محمد یامین سہارنپوری
 کے ہیں۔ آخری دو خود مصنف کتاب مولانا بنوری کے عواطف
 و تخیل کے نتائج ہیں۔ یہ سارے قصائد انتہائی دلچسپ و فصیح
 و بلیغ ہیں اور ہندوستانی عربی شاعری میں شاہکار
 "master piece" کی حیثیت رکھتے ہیں۔

زیر تبصرہ کتاب فصیح و بلیغ عربی زبان میں لکھی
 گئی ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عربی زبان و ادب کا مکمل طور پر
 مولانا بنوری کے تابع اور تابع ہے یہ کتاب لکھنے کے وقت مولانا
 ہفتہ دہائی کی عمر تیس سال کے قریب تھی اس کے بعد پورے چالیس سال
 تک لکھا اور عربی میں ہزاروں صفحات علمی اور تحقیقی یادگار

کے طور پر چھوڑ دئے اپنی زبردست عربی و فارسی میں انہیں عالم عربی میں بھی بڑی قدر و منزلت حاصل تھی۔ وہ اسلامی ممالک کے کئی دینی اور علمی اسکالرمیوں کے قابل احترام ممبر بھی تھے۔
 فقہ العندہ پہلی بار ۱۹۳۶ء میں مجلس علمی ڈابھیل (گجرات) سے شائع ہوئی۔ اور بعد میں کئی اضافات کے ساتھ اس کا دوسرا ایڈیشن مجلس علمی کراچی سے شائع ہوا۔

۲۔ الفار الفوری: مولانا محمد فوزی لائپوری المتوفی ۲۲ جنوری ۱۹۷۰ء مولانا فوزی، علامہ کشمیری تلمیذ ابرار شدہ ہوتے کے علاوہ ان کے خدام اور علمی معاونین میں سے ایک تھے۔ علمی استفادہ شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب سے بھی کیا ہے اور روحانی ارشاد اور تربیت نفس کیلئے حضرت مولانا عبدالقادر رائے پوریؒ کے مفوض حاصل کئے۔ خود مولانا رائے پوری کو بھی علامہ کشمیری سے شرف تلمذ حاصل تھا۔ سیرۃ النبیؐ، اربعین من احادیث النبیؐ اور السنن والآثار ان کے علمی یادگار ہیں۔ مؤرخہ الذکر کتاب احداث کی تائید میں انھیں کئی سے اور تین ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے۔ مرحوم مستحق عالم تھے مگر شہرہ بد و تبلیغ دین اور اصلاح نفس و تربیت اخلاق میں خاص طور پر مشہور ہوئے۔

زیر تہرہ کتاب پاکستان میں شائع ہو چکی ہے اور اس کے

طویل طویل اقتباسات ہندو پاکستان کے مختلف دینی اخبارات و
 جرائد میں بالاقساط شائع ہونے لگیں اس کے مضامین پڑھ کر معلوم ہوتا
 ہے کہ یہ کتاب علامہ شبیری کے علوم و کمالات کا ایک گراں قدر مجموعہ
 ہے۔ اس میں ان کے علوم و اخلاقیات کے نمونے بھی ہیں، مذہبی کے
 حالات و واقعات بھی، صورت و سیرت کے جلوے بھی اور باطنی اور
 روحانی فیوض و کمالات بھی۔ جہاں ان کے علمی کمالات بیان
 کرنے کی طرف رخ کیا ہے تو قرآن و حدیث تک ہی محدود نہیں رہے
 ہیں بلکہ علوم عقلیہ و شعریہ و ادب کے نمونے پیش کر کے علامہ شبیری
 کی علمی جامعیت بھی واضح کی ہے۔ مولانا لکھتے ہیں کہ علامہ اقبال
 نے ایک بار شاہ صاحب سے فرمایا کہ نیوٹن نے زمان و مکان پر
 بہت کچھ لکھا ہے کیا آپ نے اس کا مطالعہ فرمایا ہے؟ علامہ شبیری
 نے جواب دیا کہ میں نے نیوٹن کی اٹھارہ کتابیں پڑھی ہیں اور
 زبان و مرکب سے متعلق اس نے جو کچھ لکھا ہے وہ علامہ عراقی
 کے رسالہ غایۃ البیان سے ماخوذ ہے۔ ”مگر میں اس میں
 مبالغہ ہوا سنت یہ بات یقینی ہے کہ علامہ اقبال نے علامہ شبیری سے
 استفادہ کیا ہے اور علامہ شبیری نے انہیں شیخ تاج الدین کا
 ایک فارسی رسالہ حجت فرمایا ہے۔ ڈاکٹر اقبال نے اپنے انگریزی

مذہب و اقبال کا خطبہ

A plea for deeper study to Muslim
 Scientists.

خطبات میں اس زمانے کے (عراقی کے نام سے) حوالے بھی دئے ہیں
 اور یہ بات بھی روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ علامہ ابوہاشمہ
 کشمیری جدید سائنسی علوم اور بہتیت و فائدہ سے بھی وسیع نظر
 رکھتے تھے۔ اسی طرح ذہن بھرے کتاب میں علامہ کشمیری کے ادبی
 کمالات بالخصوص عمرنی صرف و سخن اور علم بیان و بلاغت —
heroic پر وسیع و عمیق نظر سے بھی پردہ اٹھا رہا ہے اور
 یہ براہ راست پڑھ کر آج بھی علامہ کشمیری کے علم و فضل کا دیدار
 محسوس ہوتا ہے۔ جب کسی معاصر کی رائے نقل کیے ہیں جو علامہ
 کشمیری کے بارے میں ہوئی ہے تو موضوع کے حدود کا لحاظ
 رکھے بغیر نہ لکھا۔ اصحاب علم کے آراء و اقوال بھی نہ رچ کرتے ہیں
 اس لئے ضرورت میں اگر تسلسل باقی نہیں رہتا مگر بہت سی
 تالیفات بھی باتوں کے ساتھ آئی ہیں جن کا ہر دور سے علامہ کشمیری کی
 تالیف کی شخصیت کا مطالعہ کرنے والے بڑی مدد ملتی ہے۔ کیا یہ کمال
 براہ صبر علامہ کشمیری کی عمر و خدمت فائدہ یا بہت سے تعلق رکھتا ہے علامہ
 کشمیری کو اس وقت تدریس کے لئے چھین لیا گیا تھا۔ اس کو
 اور دہرانا اور فوری کے مشن مارتا پڑھ کر ہی ہو سکتا ہے۔ ایسا
 مندرجہ بالا ہے کہ علامہ کشمیری کو گویا خواص طور پر تیار کیا
 گیا ہے۔ علامہ کشمیری کے لئے چون لیا تھا۔ اس سلسلے
 میں مصنف نے اس روئے کار کا ایک معنی یہ ہے کہ جو اس کا
 جو ہر ایک اور کے تالیف کی خدمت کے لئے تیار کیا گیا ہے۔

مولانا انوری کو یہ امتیاز بھی حاصل ہے کہ وہ اس زمانے میں، جب
بہاولپور کی عدالت میں علامہ کشمیری کا بیان ہوا، اپنے اترار
کے معاون خصوصاً تھے۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی لکھتے
ہیں:۔

”مولانا محمد صاحب انوری لاہور میں، حضرت مولانا
انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ممتاز تلامذہ میں ہیں۔ شہرہ
آفاق مقدمہ بہاولپور میں حضرت شاہ صاحب دست راست
اور وکیل کی حیثیت سے کام کیا۔“

یہ بیان علامہ کشمیری نے جٹس محمد اکبر کے سامنے کئی
دن دیر کیا۔ اگرچہ ان ایام میں دوسرے کبار علماء جیسے مولانا
علامہ احمد گھوٹڑی، مولانا سید رفیع الحسن چاند پوری، مولانا
ابوالقاسم محمد حسین، مفتی محمد شفیع، پروفیسر نجم الدین نے بھی
عدالت میں بیانات سند نے محترم جج نے اپنے فیصلہ کی بنیاد
ہی علامہ کشمیری کے بیان پر رکھی ہے یہ علامہ کشمیری کا بیان
البيان الالہیہ کے نام سے جامعہ عباسیہ بہاولپور کے ارباب
نے بیکر بیانات کے ساتھ شائع کیا تھا مگر اس میں اجمال اور

نہ سورت محمد انور القادری لاہور میں، ص ۱۸۰ حاشیہ، مکتبہ اسلام لکھنؤ
۱۹۸۱ء ہوا فیصلہ مقدمہ بہاولپور کے جج جی پرنٹنگ پریس لاہور

اختصار واقع ہوا تھا یہ مولانا محمد الغوری کی کتاب میں یہ
بیان مکمل اور بعینہ منقول ہے۔ اس اعتبار سے گرانقدر
اور معتبر ہے۔

۳۔ سیرت النور شاہ شہیری: پروفیسر مولانا عبدالصمد صدارم
پروفیسر عبدالصمد صدارم، دارالعلوم دیوبند اور جامعہ اندھیر کے فارغ
التحصیل عالم نیز علامہ شہیری کے شاگرد ہیں۔ علامہ شہیری
کی محبت و عقیدت انہیں وراثہ میں ملی ہے اُن کے والد محترم
ثاقبی طہیور حسن ناظم منیوٹا روہی کشمیر کے ایک قدیم تدریسی گیارہ
ہیں۔ جن کی کتاب نگارستان کشمیر مشہور و معروف ہے۔
پروفیسر صدارم طویل عرصے سے عربی کے استاد کی حیثیت سے
اور نسل کا لچ لاہور سے وابستہ ہیں اس کے علاوہ اپنی علمی
اور تحریری خدمات میں اپنا ایک خاص مقام حاصل کیا ہے ان
کی تصانیف میں "تنقیدات طحاہ حسین" بڑی اہمیت رکھتی
ہے۔ جو ڈاکٹر طحاہ حسین کی "الشعر الجاہلی" کے قابل اعتراض
خیالات پر تنقید و تبصرہ سے متعلق ہے۔ عربی میں ڈاکٹر
صاحب کے افکار و خیالات پر تنقیدی کتب و مقالات موجود ہیں
مگر اردو زبان میں اس کا فقدان تھا۔ صدارم صاحب نے ایک طرف
اردو زبان طبع کو طحاہ حسین کی ادبی موشگافیوں سے متعارف
کیا اور ساتھ ہی اُس کے ذہنی اختراعات کا مدلل جواب دیا ہے
اس کا خطہ و بیانات علماء و بزرگوار فرقہ قادیانی، جمال پریس لاہور، مضمون "البیانات"

کی کوشش کی۔ ان کا ایک اور قابل ذکر کارنامہ ابن قیمیہ کی مشہور
کتاب "الشعرۃ الشعراء" کا اردو ترجمہ ہے۔ عربی زبان میں ان کا
ایک مختصر مگر نہایت قیمتی رسالہ "البشائر فی حبس قوییم مذہب
و میل کی مذہبی کتابوں سے وہ بشارتیں جمع کی گئی ہیں جنہیں
خاتم النبیینؐ کے فاران کی چوٹیوں سے نمودار ہونے کے واضح اشارے
ہوتے ہیں۔ اس رسالے پر مصر کے مشہور فاضل اور مفسر قرآن علامہ
طنطاوی جوہری کی تقریظ بھی ہے۔

جوہر کشمیری پر جو عارف نے جو مختصر کتابچہ لکھا ہے
وہ اس اعتبار سے اہم ہے کہ یہ ذوالعلوم دیوبند کے ایک طالب علم
نے لکھا ہے اور علامہ کشمیری کا ایک قدیم تذکرہ ہے اس علامہ
کشمیری کی حیات اور تصانیف کا تعارف پیش کیا گیا ہے البتہ
مختصراً اس میں کچھ تاریخی باتیں آگئی ہیں مثلاً علامہ کشمیری کے
ایک رسالہ "نسخۃ حدیث الشیخ فی کبد اهل البیت" کا تعارف
پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ انہوں نے اذکار میں کچھ مسلسل
تذکرہ لکھا۔ اسی طرح کئی واضح الفاظ میں لکھا ہے کہ
علامہ اقبالؒ نے اپنے مشہور انگریزی خطبات میں علامہ
کشمیری سے کئی مسائل میں استفادہ کیا ہے۔

اس کتاب کے تعداد صفحات چھپن ہے اور پہلی بار ۱۹۶۱ء
میں لاہور میں پریس سے شائع ہوا ہے۔ ایسا ہی ایک

کتابچہ انہوں نے مولانا اشرف علی تھانویؒ پر بھی لکھا ہے۔
 ہم حیاتِ انیسویں: مولانا محمد زہر شاہ قادیان
 یہ اہم ترین کتاب علامہ ابو زہر شاہ کشمیری کے تہ سے
 صاحبزادے مولانا حافظ محمد زہر شاہ قادیان مرتب کی ہے
 علامہ کشمیری کی حیات اور کارناموں پر بحث نہ تحقیق
 کرنے والوں کے لئے تفحہ العناہ کے بند یہ کتاب دروہر
 متذرا غزلی حیثیت رکھتی ہے۔ اس کتاب پر پبلیکیشن
 ۱۹۵۵ء میں شائع ہوا تھا۔ طویل مدت گزرنے کی وجہ سے
 کتاب نایاب ہو گئی تھی۔ مرتب محترم نے کتاب کی اہمیت اور
 ضرورت محسوس کر کے چند اور تحقیقی مقالات اضافہ کر کے ۱۹۵۸ء
 میں اس کا دوسرا ایڈیشن منظر عام پر لایا۔ کتاب کے دولوں (۱۰) میں
 راقم کے پیش نظر ہے۔

یہ کتاب تیسرے طباعت رسالت حق مرصا میں کا مجموعہ ہے
 جن میں اکثر علامہ کشمیری کے ممتاز شاگردوں کے قلم سے ہیں
 یہ نامرصوین خود مرتب کتاب مولانا ابو زہر شاہ قادیان
 علامہ کشمیری کے حالات زندگی اور چند علمی کمالات پر مشتمل
 ہیں اس مرصوین کا بیشتر مواد مولانا محمد میاں ربانی شیخ
 الحدیث مکتبہ امینیہ دہلی کا یہیں قلم ہے۔ جس کا ازہر شاہ

لے ملاحظہ ہو علامہ حق: مولانا محمد میاں میر (علامہ کشمیری کا تذکرہ)

نے بھی اعتراف کیا ہے کتاب کا صفحہ (۲۷ و ۳۵) پڑھنے سے اس کی مزید تائید ہوتی ہے۔ بالخصوص وہ حصہ جس میں شاہ صاحب کی سیاسی خیالات سے بحث کی گئی ہے آسانی کے ساتھ مولانا میاں صاحب کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے بیشتر معلومات ”نخلة العبد“ سے ماخوذ ہیں۔ ہم بلا تامل یہ بات کہتے ہیں کہ علامہ کشمیری کے فرزند ہونے کی حیثیت سے جن معلومات کی ان سے توقع کی جاسکتی ہے وہ اس مضمون سے پوری نہیں ہوتی بلکہ بعض باتیں ایسی نکلتی گئی ہیں جو ہمارے نزدیک صحیح نہیں ہیں۔

کتاب کا دوسرا مضمون، جو سب سے طویل بھی ہے مولانا سید مناظر احسن گیلانی کا ہے جو نوے صفحات میں پھیلا ہوا ہے یہ مضمون علامہ کشمیری کے جلال علم اور جمالِ حلم پر پوری طرح روشنی ڈالتا ہے پھر مولانا گیلانی جیسے محققِ جلیل کا قلم اور علمی تمیز و اعلیٰ علامہ کشمیری کی علمی شان اور محترمانہ کمالات کا نقشہ آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے۔ علمی مسائل پر گفتگو کے دوران انہوں نے علامہ کشمیری کی قرآن فہمی پر خاص طور سے بحث کی ہے اور انہی کی افادہ روشنی میں معانی قرآن کی گہرائی اور گہرائی، قرآن مجید کے مقاصد اور تفسیر بالرایے کے حدود و قیود واضح فرمائے ہیں۔ اسی طرح حدیث اور درسِ حدیث میں علامہ کشمیری کے مختصات اور ممتازات، اصطلاحات حدیث میں ان کے اضافات، جرح و تعدیل اور سما، الرجال میں ان کی تحقیق، ائمہ متقدمین کے

اقوال و آراء پر منصفانہ نقد و نظر وغیرہ مباحث کو بیان کیا ہے۔
 آخر میں ایک تاریخی واقعہ ذکر کیا ہے۔ جس سے استاد اور شاگرد
 کی باہمی شفقت و عقیدت نمایاں ہوتی ہے۔ مولانا گیلانی کا قلم
 اس مضمون میں ایک جگہ نہیں جھانچا ہے جس میں وہ مشہور ہیں
 مگر اس کا فائدہ یہ ہوا ہے کہ علامہ کشمیری کی علمی جامعیت اور
 ربانی بصیرت سے خود بخود پردہ اٹھ گیا ہے۔ موضوع کے لحاظ سے انہیں
 علامہ کشمیری کی درسی خصوصیات ہی بیان کرتے تھے مگر اس میں
 ایک ہمہ گیر شخصیت کی ہمہ گیری اور آفاقیت کھل کر سامنے آئی ہے
 دوسرا مضمون مولانا محمد ادریس کاندھلوی نے لکھا ہے
 اس کا اکثر حصہ علامہ کشمیری کی سیرت و سوانح سے متعلق ہے اور کئی
 باتیں محل غور ہیں البتہ مضمون کا آخری حصہ نہایت اہم اور
 قابل قدر ہے۔ اس میں علامہ کشمیری کی درسی خصوصیات ترتیب کے
 ساتھ بیان کئے ہیں اگرچہ یہ کہنے چاہئے ہیں مگر ان کی روشنی میں
 علامہ الزور شاہ کے مکتوبہ درسی تقاریر سے اس انقلاب کا مفصل نقشہ
 تیار کیا جاسکتا ہے جو انہوں نے صدیوں بعد دینی مدارس کے طریقہ
 درس و تدریس میں پیدا کیا۔

تیسرا مبسوط مضمون مولانا محمد تقی عثمانی (ابن طبریزی) نے
 بمبئی کے قلم سے ہے۔ موصوف علامہ کشمیری کے ممتاز شاگردوں میں
 سے ہیں۔ اگرچہ یہ مضمون چند تاثرات اور مشاہدات کا مجموعہ ہے تاہم
 مولانا نے چند تاریخی باتیں بھی ذکر کی ہیں مثلاً علامہ کشمیری اور

مولانا ظہیر حسن شوقؒ کے علمی تعاقبات، فقہ حنفی کے بارے میں علامہ
 انور شاہ کشمیری کا اطمینان، مسلمانوں کیلئے انگریزی زبان کو حلال
 کرنے کی ضرورت، مفتی قادیانیت سے علامہ کشمیری کی بے چینی وغیرہ
 ان عنوانات کے تحت مولانا مرقطوبہ صاحب نے جو باتیں قلمبند کی ہیں
 وہ نہایت اہم ہیں۔ البتہ ایک جگہ انہوں نے لکھا ہے کہ علامہ ظہیر
 حسن شوقؒ نیموی اپنی جلیل القدر تصنیف ”آثار السنن“ کو
 نظر ثانی اور ترمیم و اضافات کیلئے شیخ الہند کے یا پھر علامہ کشمیری
 کے پاس ان کے گھر بھیجتے تھے (مخصوصاً) مگر تاریخ سے اس کی تائید
 نہیں ہوتی ہے جس نے میں آثار السنن شائع ہوئی اس وقت
 علامہ کشمیری مدرسہ امینیہ کے صدر مدرس تھے۔ اور طویل عرصے
 سے کشمیر سے دور تھے۔ ”آثار السنن“ ۱۳۱۹ھ میں شائع ہوئی ہے
 اور محدث کشمیری ۸ ربیع الاول ۱۳۲۰ھ کو تقریباً دس سال کے
 بعد کشمیر لوٹے۔ کتاب مذکور کا مطالعہ اور تصحیح ایک تاریخی حقیقت
 ہے۔ مگر یہاں یہ باتیں ہیں یہ کام مدرسہ امینیہ کی صدر مدرس کے
 نہ ملنے میں ہی شروع ہوا ہے اور مکمل بھی۔ دوسری بات جو
 مولانا انصاریؒ نے نقل کی ہے یہ ہے کہ ایک عالم علامہ کشمیری کی وسعت نظر

آثار السنن: مولانا محمد بن علی انور ظہیر حسن شوقؒ نیموی، حسن المطابع دہلی ۱۳۱۹ھ
 ۲۰ فیضان الفقہ دین، ص ۵۶

کے قائل تو تھے گہرائی کی وقت نظر تسلیم کرنے میں تامل تھا مولانا نعمانی
 زبان کی صحت تردید کی ہے مولانا نے ان کا نام تو نہیں لیا ہے البتہ
 مولانا عبدالمجید دہلوی یا بادی نے ایسی ہی بات مولانا محمد علی جوہر
 سے نقل کی ہے یعنی مولانا محمد علی مرحوم و معذور محدث کشمیری کے
 علم و فضل کے قائل تو ضرور تھے مگر ان کا علم ان کے فہم پر غالب
 سمجھتے تھے تہہ بہر حال یہ باتیں کس بزرگ کی تھیں ضروری
 نہیں کہ اس کے ساتھ اتفاق کیا جائے۔ ہم علامہ کشمیری کے امانی
 اور اقصائیت کا رد الہ کر کے بعد اس نتیجے پر پہنچے کہ ان کی
 عقل ”ادب خوردہ دل“ تھی اور ان کے جذبات بے شکام نہیں
 تھے۔ ان کی واحد پونجی قیاد اور سنت کی خدمت تھی۔ وہ کسی
 بھی ایسی مصلحت کو قبول کرنے کیلئے تیار نظر نہیں آتے ہیں جو
 قرآنی تعلیمات اور اسلامی روح کے منافی ہو۔

حضرت سعید احمد صاحب اکبر آبادی کا مقالہ بھی ان کے
 مشامدات کا مجموعہ ہے جو زیادہ تر علامہ کشمیری کی سیرت و شمائل پر
 مشتمل ہے البتہ علامہ قبائل اور علامہ کشمیری کے تعلقات سے تعلق
 جو واقعات زیب فرما سکتے ہیں۔ وہ بہت ہی اہم اور تاریخی
 حیثیت رکھتے ہیں۔ آج تک علامہ کشمیری اور علامہ قبائل کے
 تعلق پر کسی اہل علم نے قلم اٹھایا اس لئے بھی نہ یا تو اسی مضمون

۱۔ حکیم الامت رفوش و تاثرات، ص ۱۱، مطبع معارفہ علم گڑھ

مضمون سے خوش چینی کی ہے۔ پاکستان کے مرفور عالم حضرت نے
 بھی زیادہ تر مولانا اکبر آبادی کے مضمون ہی کا حوالہ دیا ہے۔
 مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی کا ایک اور مختصر مضمون
 بھی حیات النور کے طبع ثانی میں شامل کیا گیا ہے یہ مضمون دراصل
 علامہ کشمیری کے ایک جامع و مانع ملفوظ کی تشریح و تفصیل ہے
 ملفوظ کا خلاصہ یہ ہے کہ علامہ نور شاہ کشمیری جیسے لاسخ العقید
 عالم دین نے ایک بار فرمایا کہ فلسفہ جدید ہی اسلام سے قریب ہے
 نہ کہ قدیم فرسودہ فلسفہ۔ اس ملفوظ پر جو علامہ کشمیری کی وسعت
 علمی اور وقت نظر کا بہترین ثبوت ہے۔ مولانا عبدالمجید آبادی
 نے بھی ذقیع الفاظ میں تبصرہ کیا تھا۔

کتاب کا آٹھواں مقالہ مولانا محمد یوسف صاحب بنوادی
 کا ہے اس میں علامہ کشمیری کی چودہ تصانیف، چار امانی (وہ درسی
 فقار یہ جو ان کے شاگردوں نے جمع کئے) ایک حاشیہ (جو موجود
 الاسم اور مفقود الحسم ہے) اور ایک مجموعہ یادداشت یعنی مشکات
 القرآن کا تعارف پیش کیا ہے۔ یہ مضمون نفحة العنبر
 سے زیادہ محیط ہے۔

کتاب کے دلچسپ حکیمانہ مضامین میں جناب مولانا
 قادی محمد طیب صاحب کا مضمون "نور اللہ" قابل قدر

اور بار بار پڑھنے کے قابل ہے یہ مضمون چالیس صفحات پر مشتمل ہے
 اس میں شاہ صاحب کی سیر و سوانح، علم و فضل اور تقویٰ و طہار
 سے متعلق مختلف واقعات پیش کئے گئے ہیں۔ مولانا صاحب
 کسی زمانے میں طوٹے ہوئے تک صاحب البیت کی حیثیت نہ کھتے
 تھے اس لئے ان واقعات میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں ہو سکتی
 ہے۔ اس میں علامہ کشمیری کے والدہ دہ دیوبند کا واقعہ، قیام
 دیوبند، درس و تدریس، انکارج، طبیعت و مزاج، علمی
 جامعیت، درسی خصوصیات، کثرت مطالعہ، حنفی مسلک کی
 تائید، معیار تنقید و تبصرہ، حافظہ اور استحضار، تقویٰ،
 اخلاص اور توکل، غرض شاہ صاحب کے سارے اوصاف حمیدہ
 حکیمانہ اسلوب بیان میں نہ یہ بحث آئے ہیں۔ ہاں ایک جگہ
 علامہ کشمیری کے مصر جانے کا واقعہ بیان کیا گیا ہے مگر افسوس ہے
 ہمیں علامہ کشمیری کے مصر تشریف لے جانے کی تائید کسی قابل اعتماد
 ذریعہ سے نہیں ہوئی۔

مولانا محمد میاں صاحب کا مضمون علامہ کشمیری اور
 دارالعلوم دیوبند کے ساتھ اُن کے علمی اور جسمانی تعلقات سے
 تعلق رکھتا ہے۔ مگر اپنے موضوع سے ہٹ کر انہوں نے اُن
 کے علمی کمالات اور درسی خصوصیات سے بحث کی ہے دارالعلوم

سے علامہ کشمیری کے متعفی ہونے کا واقعہ انہوں نے بھی الفاظ کے
الٹ پھیر میں گم کیا ہے جس سے یقیناً اس تلخ حقیقت کی
بہ آتی ہے۔ کہ اس حادثے میں مولانا مرحوم کا میلان حزب
اختلاف کی طرف رہا ہے۔ چنانچہ مرتب کتاب مولانا اذہر صدیق
نے بھی یہاں حاشیہ لکھ کر یہاں سے گمان کو یقین میں بدل
دیا ہے۔

معلومات افزہ مضامین میں مولانا خیر الزوری لائبریری
کا مجموعہ مضمون بھی جو حقیقت اُن کی کہ آپ الزور الزوری
کا طویل اقتباس ہے۔ ہم نے اس کتاب میں اس پر تبصرہ
لکھا ہے۔

”حیات الزور“ میں تین اور سبب مضامین ہیں۔
جن میں مولانا عبدالحکیم چشتی، مولانا محمود احمد نالوتوی
صدر لقی اور مولوی شمس تبریز خان کے مضامین نہ یاد ہو سکتے
ہیں۔ مولانا چشتی کے فاضلانہ مقالے کا تعارف ہم مقالات کے
باب میں کر رہے ہیں۔ مولانا نالوتوی علامہ کشمیری کے بہت پرانے
اور قابل ترین شاگردوں میں سے ہیں، ان کا مضمون عقید
و محبت سے لبریز ہے۔ علامہ کشمیری کی دہائی خصوصیات میں انکی
بحر و تقدیر اور رہنمائی تحقیق سے خاص طور سے تعرض
کیا ہے۔ ایسے دعویٰ کی تاثیر میں انہوں نے اپنے استاد کے
دور کی تقاریر کے اہم اقتباسات اور اٹھارہ فوائد لکھے ہیں

غرض حیات النور بڑی جامع کتاب ہے اس میں حیات
سوانح کی حیات، شکل و شمائل اور علمی کارناموں پر قیمتی
مواد موجود ہیں مگر مرتب نے اس کی تصحیح اور نظر ثانی کی طرف
کوئی توجہ نہ دی ہے۔ پہلے ایڈیشن میں جو غلطیاں رہ گئی
تھیں وہ موجودہ ایڈیشن میں بھی بعینہ منتقل ہو گئی ہیں۔
اس پر نئی طباعت و کتابت کی غلطیاں مستزاد۔ کئی
جگہ ہوں پر پوری پوری عبارت ہی حذف ہو گئی ہے جس کا مفہوم
اور مدعا میں بڑی بے ترتیبی پیدا ہو گئی ہے کیا ہی اچھا ہوتا
اگر مترجم محترم نے اس ایڈیشن کو منظر عام پر لانے سے پہلے مضمون
نگار حضرات کو اپنے مضمنا میں یہ نظر ثانی اور ترمیم و اضافہ کرنے
کی درخواست کرتے۔ پچھلے بائیس سال سے ایک نیا بدل گئی
بہت سے محقق، حالات و واقعات منظر عام پر آ گئے اور
بہت سی باتیں مسترد ہو گئیں۔ "حیات النور" میں راقم کا
بھی ایک مختصر مضمون شامل ہے جس کا عنوان "علامہ
النور شاہ کشمیری اور اقبال" ہے۔ یہ مضمون چار سال قبل
ایک مقامی اخبار (سرنیگر) میں شائع ہوا تھا جسے بعد
میں "دارالعلوم" میں شائع کیا گیا۔ اس مضمون میں بھی
کئی ایسی باتیں لکھی گئی تھیں جو قابل اصلاح اور غور طلب

ہیں۔

(۵۱) مولانا ابوالرشاد کشمیری :- حیات اور کماہ نامے مصنفہ
قاری محمد رفیع صوفی اللہ، استاد شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی
علی گڑھ ۱۹۷۲ء

قاری محمد رفیع صوفی اللہ علی گڑھ یونیورسٹی میں
شعبہ دینیات کے لیکچرار ہیں یہ مصنف محترم نے یہ کتاب ڈاکٹر
کے لئے لکھی تھی اور اس پر یونیورسٹی سے پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری
مل بھی گئی ہے بعد میں یہ کتاب مسلم یونیورسٹی ہی سے شائع
ہو گئی مگر بہار ہی رائے میں کتاب کی اشاعت میں بڑی عجلت
سے کام لیا گیا ہے۔ موصوف کو اس کتاب پر پانچ سو روپیہ
کا انعام بھی مل چکا ہے۔

یہ کتاب، جو تین سو صفحات پر مشتمل ہے دو حصوں میں منقسم ہے!
مولانا ابوالرشاد کشمیری کی حیات و رشاد صاحب کے کارنامے
جہاں تک حصہ اول کا تعلق ہے، ہماری رائے میں شاہ صاحب کے حالات
زندگی اس میں سلی بار مرتب صورت میں پیش کئے گئے ہیں اس سے پہلے اس
اس موضوع پر جو کچھ لکھا گیا تھا وہ محفل کبھی تھا، اور اس میں بے ترتیبی اور
عدم انضباط بھی پایا جاتا تھا اس سلسلے میں شاہ صاحب کے سلسلہ یاد اور

سے رسالہ نوالہ ایمان (اردو ترجمہ) میں تین جگہ ردِ شعبہ لکھا گیا ہے جو صحیح نہیں بلکہ مبالغہ آلود ہے
۱۹۷۷ء

اور حادثہ استغنی (۱۹۲۷ء) کی طرف خاص توجہ دی گئی ہے۔ شاہ صاحب کے سید ہونے کے بارے میں جن حضرات کو غلط فہمی تھی، قادری صاحب نے اسے مستند معلومات کی روشنی میں رفع کرنے کی کوشش کی ہے اسی طرح شاہ صاحب کے دارالعلوم دیوبند سے مستغنی ہونے اور رشتہ اسلامیہ دہلی (گجرات) کی طرف ہجرت کر کے کا واقعہ اگرچہ شہور ہے مگر کسی بھی تذکرہ میں اس حادثہ کے صحیح حالات نہیں ملتے تھے۔ بلکہ ہر ایک اسے (مولانا بنوادی کو مستغنی کر کے) مشاجرات صحابہ پر محمول کر کے کف لسانی کی لپیٹ کے نیچے رکھتا تھا۔ قادری صاحب نے اس تالیف کی واقعہ کی تحقیق کر کے اس وقت کے دو مشہور جرائد "الضاد" اور "مہاجر" سے معلومات اکٹھے کئے ہیں اور اس تالیف کی واقعہ کو نظر عام بر لانے کی کامیاب کوشش کی ہے مگر اس کے باوجود اس حصے میں بکثرت غلطیاں رہ گئی ہیں اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ مصنف تصنیف و تالیف میں غیر ذمہ دار واقعہ ہوا ہے۔ مصنف اس کتاب کی تصنیف کے دوران کشمیر بھی آئے ہیں مگر اس کے باوجود نہ اسماء اماکن درست لکھے ہیں اور نہ اشخاص کے۔ حضرت شیخ حمزہ محمد دوم کو "مخدوم شاہ" مسجد مدینہ صاحب کیلئے "سجدہ من" حضرت شیخ سید احمد کراتی کیلئے "شاہ کرمان ابو الفیاض" وغیرہ لکھتے ہیں۔ اور الیہا معلوم ہوتا ہے کہ کشمیر کی تاریخ

یا قابل اعتماد اہل علم کو چھوڑ کر جاہل عورتوں سے معلومات اخذ کئے گئے ہیں
 اسی طرح "فیض عام" مدرسہ کے بارے میں قاری صاحب لکھا ہے
 کہ شاہ صاحب نے یہ مدرسہ اُس وقت قائم کیا جب مدرسہ امینیہ سے علیحدہ
 ہو کر کشمیر وادہ ہوئے اور پھر چند سال بعد حج کرنے تشریف لے گئے۔
 مگر واقعہ یہ ہے کہ یہ مدرسہ شاہ صاحب حج بیت اللہ سے واپس آ کر
 قائم کیا۔ تفصیل کے لئے ہماری کتاب کا انتظار کرنا چاہئے۔ اسی طرح
 قاری صاحب نے دعویٰ کیا ہے کہ شاہ صاحب حج سے شرف ہو کر طرابلس
 بصرہ، شام اور شکر کا بھی سفر اختیار کیا ہے۔ یہ بھی تحقیق طلب ہے۔
 کتاب میں ماخذ کا حوالہ اس کثرت سے غلط دیا ہے کہ کتاب پر کوئی اعتبار
 نہیں رہتا ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ حب شیخ محمد عبداللہ نے ۱۹۲۶ء
 میں کشمیر چھوڑ کر لغرہ بلند کیا تو گماندہی حج اس کی حمایت میں بیان
 دیا ہے۔ پھر گماندہی حج کے اس بیان کا حوالہ ملا عبدالقادر بہار یونی
 کی منتخب التواریخ کا دیا ہے۔ اسی طرح پروفیسر حب الحسن کی
 مقبول انگریزی کتاب کا مصنف نے کئی جگہ حوالہ دیا ہے مگر کہیں بھی
 کتاب کا اصلی نام "KASHMIR UNDER THE SULTANS"
 کشمیر سلطانین کے عہد میں لکھتے قاری رضوان علی "SULTAN"
 "UNDER THE KASHMIR" (سلطان زیر کشمیر) رقم فرماتے
 ہیں۔ جہاں کتابیات کی فہرست دی ہے وہاں بھی اسی طرح غلط

نام لکھا ہے۔ کتاب کا اکثر مواد اردو اخبارات و رسائل اور حیات النور سے ماخوذ ہے مگر وہ ان کا حوالہ دینے سے شرماتے ہیں اور خواجہ مخواہ عربی کتابوں کا غلط سلسلہ حوالہ دیا ہے۔ صفحہ ۴۲ پر مولانا مشیت اللہ بخوری کا ایک قول نقل کر کے فحختہ العزب کا حوالہ دیا ہے حالانکہ اس کتاب میں اس قول کا وجود ہی نہیں ہے۔ دو سطور پیشتر یہ قول حیات النور (طبع دوم صفحہ ۲۷۴) سے من و عن نقل کیا گیا ہے۔ بعض جگہوں پر معلومات کا حوالہ ہی نہ دیا ہے اور بڑے ہی غیر ذمہ دارانہ جملات کا مزہا ہرہ کیا ہے۔ ہم ایسے چند مقامات کی نشاندہی کرتے ہیں اور ساتھ ہی یہ بھی بتاتے ہیں کہ مصنف نے یہ معلومات کہاں سے اخذ کئے ہیں۔

(۱) صفحہ ۲۱ کے آخری تین سطور اور صفحہ بائیس کے نو سطور مولانا سعید احمد اکبر آبادی کے مضمون سے ماخوذ ہیں۔ یہ جملہ بارہ سطور حیات النور طبع دوم صفحہ ۱۸۸-۱۸۹ میں لفظ لفظ موجود ہیں۔

(۲) صفحہ ۲۹ کی آخری اور صفحہ ۳۰ کے ابتدائی دو سطور "معارف" اعظم گڑھ لاہور ۱۹۶۷ء سے منقول ہیں یہ مضمون حیات النور میں بھی شائع ہوا ہے ملاحظہ ہو صفحہ ۱۳۵، سطر ۱۵۔

(۳) صفحہ ۳۰ سطر ۱۸ "معارف" کے مقالہ ہی سے ماخوذ ہے ملاحظہ ہو حیات النور ص ۱۸۔

(۴) صفحہ ۳۴ میں پچاسواں حوالہ قیصر الباری علی صحیح البخاری کا دیا گیا ہے، جو غلط ہے یہ مواد مولانا محمد میاں کے مقالے سے نقل کیا گیا ہے۔ مولانا محمد میاں کا مقالہ حیات النور

میں شامل ہے۔

کتاب کا دوسرا حصہ مولانا الوزیر شاہ صاحب کے کارناموں سے تعلق رکھتا ہے۔ اس میں اولاً "ان کی خدمات حدیث پر گفتگو ملتی ہے اور اصل سرائے حدیث پر ان کے اصناف اور رجال تحقیق اور چھ احادیث کی تشریح کی گئی ہے۔ اس کے بعد علم تقیہ میں شاہ صاحب کے مقام سے متعارف کیا گیا ہے۔ یہاں صفو حدیث کو اذہ عقیدہ و ضم نبوت، مسئلہ ناسخ و منسوخ حقیقت یا جوح اور عقیدہ رفع نزول مسیح علیہ السلام پر بحث کی گئی ہے پھر فقہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ تمام مآخذ، مسئلہ تکفیر و تحقیق اذالہ و غیرہ مسائل مولانا الوزیر شاہ صاحب کی روشنی میں سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے۔ آخر میں شاہ صاحب کی تصانیف کا تعارف پیش کیا گیا ہے جو تین حصوں میں تقسیم ہیں۔

مگر حقیقت یہ ہے کہ اس حصے کا سارا مواد چند اردو رسائل اور کتب سے اکٹھا کیا گیا ہے۔ فرقہ پرستی کے مصنف نے اصل مآخذ کا حوالہ نہیں دیا۔ بلکہ انہوں نے حصہ عربی کتابوں کی فہرست مرتب کی ہے جن میں متعلقہ مباحث کو دیکھ کر یہی نتیجہ حدیث کے بارے میں مصنف نے جو رجال تحقیق پیش کیے ہیں اور ان کا حوالہ دینے سے انکار کیا اور ان کی مبادی سے دیا ہے۔ اصل میں مولانا محمود احمد نالوتو صاحب لفظی کو ایک ممبر طرہ مضمون سے لفظ لفظ اور حرف حرف سے نقل ہے۔ مصنف نے "الدرر فی التذی" کا رات جگہ حوالہ دیا ہے مگر اپنے کتاب کے حوالہ کو مستحق حوالہ نہ دیا۔ یہاں ایک جگہ بھی مذیل کا ذکر

نہیں ہوتا۔ مسئلہ یہ مصنف نے اسٹاڈیہ حدیثات زیاد کی ہیں مگر جن کے ساتھ مولانا مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ رسالہ "المنہج النبوی" ہو گا وہ خود بخود تسلیم

کے گار کہ اس بکشت کے سارے معلومات اصل عبارت کو توڑ مروڑ کر درج کتاب
کے دیکھے ہیں۔

مسئلہ ناسخ و منسوخ پر مصنف نے جو کچھ لکھا ہے وہ مولانا سید احمد
مہاجر آبادی کی ”فہم قرآن“ سے منہ و عن نقل کیا گیا ہے۔ یہاں تک کہ مولانا اکبر
آبادی صاحب نے اس فاضلہ بحث میں جو امثال و نظائر پیش کئے ہیں مصنف نے انہیں
بھی ایک لیلے یا بونج و ما بونج پر جو کچھ لکھا گیا ہے اس کا ماخذ قصص القرآن اور
”قاموس القرآن“ ہے۔ سب سے قابل تعجب بات یہ ہے کہ اس ٹھٹھٹھ تاریخی موضوع کی
تحقیق کرنے کے لئے قاری رضوان اللہ صاحب مشورہ دیتے ہیں کہ ”اجابہ اخبار قادیان
عربی“، ”اللسان الکامل“، ”مکملہ الاشواق“، ”مشرح المواہب“ کا
مطالعہ کیا جائے۔ یہی حال کتاب کے دیگر مباحث کا بھی ہے۔

اس انتہائی شعراوت و عبارت کے علاوہ کتاب میں اتنی فاضلہ غلطیاں ہیں
کہ پیشانی نثر سے محکمے جاتی ہے۔ بعض اوقات نقل بھی اچھی طرح نہ کیا گیا ہے۔
نکلیں ہیں اس میں کاتب کی غلطیاں بھی ہوں مگر ہر جگہ کاتب کو ذمہ دار ٹھہرانا بہت
مشکل ہے صفحہ ۱۱۰ میں لکھتے ہیں ”یہ حدیث زبیر نے ابن کمال سے خرید لی ہے“
حالانکہ اصل ماخذ میں ”ابن عدی کی الکامل“ صحیح اور درست الفاظ ہیں موجود ہیں۔
”صنف کے ہاں“ ”الملل والنحل“، ضرور علامہ ابن حزم کی تصنیف ہے مگر المللی والمجلی
اور الاحکام فی اصول الاحکام“ ابن خردطوم نام کے کسی عالم کی ہے۔ یہاں تک کہ
نہایت ماخذ بھی ابن حزم و ابن خردطوم دو معنیفین کی حیثیت سے دیکھے گئے ہیں۔

حالانکہ یہ تینوں کتابیں محدث ابن حزم ظاہری ہی کی ہیں۔ ڈارون نے ان کے
 اسلاف بندر قرار دیے اور قاری رضوان صاحب نے حافظ ابن حزم کے والد کو ہاتھی،
 کمال کا ارتقا دیا ہے، مگر سکھوں.... مولانا الوزنہ صاحب کے رسالہ ”مترقاۃ الطام“
 کا تعارف پیش کرتے ہوئے علامہ مصطفیٰ امراعنی کے یہ الفاظ ذکر کئے ہیں جو رانی افضل
 ”هذا الولد يفتي على هذا الكتاب“ اور حوالہ دو کتابوں کا دیا ہے، ”موقف
 العقل والعلم“ (۲۶) مقالہ ڈی لیٹ (جو قاری رضوان صاحب کی زیر تبصرہ کتاب کے
 سوا ایک اور شاہکار ہے۔ مگر انم کو پہلے مآخذ یعنی ”موقف العقل“ میں ان الفاظ کا
 وجود بھی نہ ملے گا۔ یہی مقالہ ڈی لیٹ سے ہمارا اعتماد کسب اٹھ گیا۔ اصل میں قاری رضوان
 صاحب نے یہ الفاظ حیات الزور سے لئے ہیں۔ اس کتاب میں مولانا محمد یوسف بنوری نے
 اپنے مضمون میں لکھا ہے کہ میں نے جب یہ رسالہ مصر میں علامہ مصطفیٰ صبری کو دکھایا تو
 اسے یہ حکم دیا کہ **بالا الفافاف**، مصنف کو خراج عقیدت پیش کیا۔ اس سے زیادہ
 انہوں نے اس پرست کر سولانا بنوری واضح الفاظ میں مصطفیٰ صبری لکھتے ہیں کہ قاری
 صاحب آنکھیں بند کر کے مصطفیٰ امراعنی لکھتے ہیں جو ایک دوسرے عالم تھے اور
 جنہوں نے ”موقف العقل“، کے نام سے کوئی کتاب ہی نہیں لکھی ہے۔
 علامہ صبری شیخ الاسلام دولت عثمانیہ اور علامہ امراعنی شیخ الانام تھے۔
 مولانا الوزنہ کے اشار کی لغت ادائیک جگہ ”پندرہ ہزار سے زائد“ لکھی
 ۸۵: لکھا ہے، دوسری جگہ ”گیارہ سو سے زائد“ (ص ۸۵) اور تیسری جگہ ”پندرہ سو
 (ص ۷۵) تقریباً زبانی ہے۔ عجیب یہ ہے کہ ان متضاد اور بے بنیاد ”معلومات“ کا
 حوالہ کبھی اپنی ڈی لیٹ (یا دیگر مضافات) میں اس مقالے کو ڈی۔ لیٹ نام ہی
 سے لکھا ہے، سے دینے ہیں اللہ پاک ہی بہتر جانتا ہے کہ مصنف نے اس مقالے

میں بھی کیا طوفان بپا کیا ہو گا۔ شاہ صاحب کے منظوم عربی رسالہ ”ضوء الحاقم“ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ اس میں اشعار کی مجموعہ تعداد چار سو ہے۔ گویا بھی بالکل غلط ہے۔ یہ رسالہ فقط دو سو بیچاس اشعار پر مشتمل ہے۔
مصنف نے شاہ صاحب کی شاعری کے بارے میں ضرور چند صفحہ لکھے ہیں مگر حوالہ جات کی غلطیاں یہاں بھی نمایاں ہیں اور اشعار مسخ کر کے پیش کئے گئے ہیں۔

عربی زبان و ادب، علیم تصوف، فلسفہ و کلام، تفقہ فی الدین، حدیث و تفسیر میں مولانا نور شاہ کی جدت اور ابتکار جیسے اہم مضامین سے کتاب خالی ہے۔ علامہ نور شاہ کا فضل و کمال اہی مضامین کو زیر بحث لانے سے نمایاں ہو سکتا ہے۔

۶۔ سیرت النور: مسعود احمد قاسمی

کتابچہ دیوبند سے شائع ہوا اور اکثر مواد ”حیات النور“ سے لیا ہے۔ چند باتیں رسالہ ”العلوم“ کے مختلف پرچوں سے لی گئی ہیں۔ اس پر تبصرہ لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

۷۔ الانور: مشر عبد الرحمان کوندو: شائع کردہ ندوۃ المصنفین دہلی۔ یہ کتاب حال ہی میں منظر عام پر آئی ہے۔ کتاب سات سو سے زائد صفحات پر مشتمل ہے کئی اخبارات و رسائل میں اس پر تبصرے شائع ہوئے ان میں ”مدافع“، ”منظم گڑھ“، ”جہوری“، ”شکستہ“، ”برہان“، ”دہلی“، ”تبصرہ“ اور ”روزنامہ“ ”آفتاب“، ”سرنیکر“ ۱۵ و ۱۶ نومبر ۱۹۷۷ء کے تبصرے قابل ذکر ہیں۔ کتاب کا خاص موضوع اگرچہ فتوہ ہے اور اس لحاظ سے تبصرہ لکھنا پریشان کن ہے

تاہم اس کو چار حصوں میں تقسیم کرنا آسان ہے۔

- ۱۔ حصہ اول، اس کا تعلق علامہ کشمیری کے حیات کے ساتھ ہے از صفحہ ۲۹ تا ۲۴۳
- ۲۔ حصہ دوم، شاہ حاکم کے شاگردوں کے تاثرات۔ از صفحہ ۲۴۳ تا ۵۱۱
- ۳۔ حصہ سوم، علامہ انور شاہ کشمیری اور ان کے معاصرین۔ از صفحہ ۵۱۱ تا ۶۴۱
- ۴۔ حصہ چہارم، اس میں علامہ کشمیری کا ایک قصیدہ، ان کے چند متعلقین کے رشتہ دار اور تین تسمیات۔ از صفحہ ۶۴۱ تا ۷۱۷

اب ہم ان چار حصوں کا علیحدہ علیحدہ تعارف کرانے لگے۔

حصہ اول : یہ حصہ ۲۲ صفحات میں بھیل ہوا ہے اس میں لولاب اور لولاب کے مصنفات کا جغرافیہ اور علامہ کشمیری کے زمانے میں کشمیر کے سیاسی اور سماجی حالات کا خاکہ پیش کیا گیا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ شخصیت کی تعمیر میں اس کے مولد و منشاء کے مختلف سیاسی، سماجی اور تہذیبی حالات کا ایک خاص حصہ ہوتا ہے اس لئے ان کا مطالعہ کرنا اور علت و معلول کے اصول پر نتائج و اثرات کی نشاندہی کرنا ضروری ہے مگر ان حالات کو اگر دستاویز اور قصص کے طور پر جمع کیا جائے تو یہ الف لیلہ اور داستان امیر حمزہ بن سکتی ہے۔ زیر نظر کتاب میں علامہ کشمیری کے مقطع الراس کا محل وقوع، آج ہوا اور عرض بلد و طول بلد دکھانے پر دیوں اور اوراق سیاہ کئے گئے ہیں۔ بلکہ ندرتہ والوں کو خوش ہونا چاہیے کہ اس کتاب میں اس مقام کا ”گزشتہ“ ہی تیار ہوا ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ اگر علامہ کشمیری کی سوانح حیات لکھی جا رہی ہے تو علامہ اقبال کی نظم ”آرزو“ مولانا حالی کی ”سیر کشمیر“ مولانا شبلی کے قصیدہ ”کشمیر“ اور حفیظ جالندھری کی منظر کشمیر جلدی

طویل طویل نظریں کتاب میں شامل کرنے ضرورت کیا تھی؟ اسی طرح علامہ کشمیری کے والدین کے ناموں کی لغوی تحقیق کر کے ہاں کی کھال نکالنا کچھ کم حیرت انگیز اور پریشان کن نہیں ہے۔ ہزارہ میں شاہ صاحب کی تعلیم پر جو کچھ لکھا گیا ہے وہ قدرے اہم ہے مگر عبارت آرائی اور بے جا لفاظی نے یہاں بھی حقائق پر تہ بہ تہ گرد چڑھا دی ہے۔ اسی کے ساتھ علامہ کشمیری کے حادثہ مفارقت دیوبند کو پیش نہیں کیا گیا اور اپنی عدم واقفیت پر کف لسانی کی غلاف چڑھائی ہے۔ مرتب صاحب لکھتے ہیں۔

”حضرت شاہ صاحب اور اکابرین دیوبند کے مابین واقع شدہ اختلافات اور مشاجرات کی کئی تفصیل میں جانا نہیں چاہیے۔ ان واقعات سے متعلق خود شاہ صاحب کا عمل یہ تھا کہ آپ اس واقعہ سے چار پانچ سال زندہ رہے مگر کبھی بھولے سے بھی ان واقعات کا تذکرہ زبان پر نہ لاتے تھے“ ص: ۱۹۔ مگر یہ صریح غلط ہے ہم نے نفع العتبر نہ نبھ کر تے ہوئے مولانا بنوری کا یہ قول نقل کیا کہ یہی حادثہ عظمیٰ ان کی موت کا باعث بنا۔ اس حادثے کو ”اختلاف امتی حتمی“ کی عینک سے دیکھنا مرتب کی منطق ہے۔ اس سے اس وقت سارے ہند میں ایک ہلچل پیدا ہوئی۔ اخبارات میں رنج و افسوس کے بیانات شائع ہوئے تھے۔ اگر مرتب کے سامنے ۱۹۲۷ء کی ”معارف“ کی فائل موجود ہے تو وہ علامہ سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے شذرات مطالعہ فرمائیں حقیقت بھی یہ ہے کہ دارالعلوم دیوبند کا نظام شمسی اسی وقت بہتر بہتر سوجا جب دارالعلوم کا تیرہ سال کا عظیم الشان خادم اور جالین شیخ الہند ایک بڑی مقدس جماعت کے قافلے کے ساتھ دارالعلوم سے احتجاجاً نکلا اور وہ بھی اس طرح کہ بہ باطن اور صوفیہ روش (مجند مخلص)

مخالفین کو مستثنیٰ کر کے (کی جرات و جبار اور دریدہ دینی سے دل چھلنی ہو گیا تھا۔
اور ہر زبان حال کہہ رہا تھا۔

وہل من کسیر البال اذا دھق

لقاءك آلا بالذمر مع السوايل (علامہ کشمیری)

(ہے کوئی ایسا دل شکستہ جس کو زانے نے صدمہ پہنچا یا جو آنسو بہاتے ہوئے تجھ سے ملے)

یہ دعویٰ کرنا کہ شاہ صاحب بعد میں بھولے سے بھی اس کا اظہار

نہ کرتے تھے، غلط ہے مولانا احمد رضا بجنوری لکھتے ہیں کہ ایک بار شاہ صاحب

نے ڈاہیلیا (گجرات) میں فرمایا: ”اس زمانہ میں کلمہ حق کہنا بہت مشکل ہو گیا ہے

ہم نے صرف ایک کلمہ حق کہا تھا اور اس کی وجہ سے آج آٹھ سو میل دور پھینک دیے

سوارخ کے اس حصے کا بنیادی ماخذ محمد النور شاہ قیصر کی کتاب ”حیات النور“

ہے بلکہ کہتا چاہئے کہ یہ کتاب ہی چند تصرفات اور اضافات کے ساتھ حیات النور ہی

کا ایک ایڈیشن ہے۔ ہم اس کے چند صفحات کی نشاندہی کرتے ہیں جو قارئین کرام

حیات النور دوسرے ایڈیشن میں پاسکتے ہیں۔

الانفوس: صفحہ ۹۴-۹۵، ۹۷، ۱۰۸-۱۱۲، ۱۵۷-۱۶۰، ۱۶۲، ۱۶۸-۱۷۰

۱۷۷ تا ۱۸۴، ۱۹۱-۱۹۳، ۲۱۲-۲۱۴، ۲۱۹-۲۱۶، ملاحظہ ہو حیات النور (۱۷۷ تا ۱۸۴)

۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶

۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶

۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶

۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶

۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶

۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶

۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶، ۲۱۹-۲۱۶

غیر ذہنی و ادبی، جو مرتبہ سے سرزد ہوتی ہے یہ ہے کہ بہت سے مفقادات
 پر اپنے ماضی کا نام ہی نہیں لیتے ہیں۔ صفحہ ۵۷ کے حاشیہ پر انہوں نے عمر حبشی
 کے بارے میں ایک عربی اقتباس نقل کیا ہے اور ماضی دزخ نہیں کہی ہے یہیں
 یہ اقتباس حیات الوز (طبع دوم، صفحہ ۱۲۶) پر ملتا ہے اسی طرح صفحہ ۵۸ پر
 جو عربی اقتباس اور اس کا ترجمہ دزخ کہی ہے وہ حیات الوز صفحہ ۱۲۰ سے لفظ لفظ
 نقل کیا گیا ہے اس جگہ پر چند اور غیر ضروری مضامین وہ ہیں جن کے عنوان درج
 ذیل کیے گئے ہیں۔

(۱) یعنی دستار بند ماحیہ؛ (۲) الاولیٰ صفحہ ۱۴۹، اولاد و ناکبار و نا:
 صفحہ ۲۳۸ (۳) طارٹہ اور لونہرٹ کی تاریخی اہمیت صفحہ ۵۲ (۴) بحیہ نامتہ
 خدام: صفحہ ۶۲ (۵) دت ذہن علی: صفحہ ۶۹ جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے کہ کتاب
 اگر ساری عبارت آرائی کا شیعہ ہے مگر اس جگہ میں یہ "خصوصیت"
 حد سے زیادہ دکھائی دیتی ہے اور مبالغہ آمیزی اور جذباتیت سے کتاب بڑھانی
 ملے اس سے بہت سی تاریخی باتیں مستخرج اور محنت ہو گئی ہیں۔ ہم دو مثالوں
 پر اکتفا کرتے ہیں۔

(۱) مرتبہ مکتبہ فیض عام پر بہت کچھ لکھا ہے، ہمارے نزدیک اس کی
 تاریخی حیثیت اس اتنی تھی کہ جب شاہ صاحب مجھے بعد کئی برس کے دوبارہ مولہ میں
 ایک مدرسہ قائم کیا جس کے پیچھے خواجہ عبدالصمد لکھنؤ کا امیر بھی کار فرما تھا شاہ
 صاحب نے تین سال سے کم عرصہ تک پہلے دینی تعلیم دینا، حنفی مسلک کی آبیاری خاص
 طور پر پیش نظر تھا ان کے ایک خط کا اقتباس ملاحظہ ہو:
 "فقر حقیر در قصبہ بارہ مولہ از کثیرہ بخیال خود بغرض اثبات علم دینی و امانت"

نہ جب امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ طرے تعلیم فقہ بیت ۳ در ۹۹ لکھا
 مگر دستہ تین سال سے کم عرصہ تک باقی رہا اور شاہ صاحب کے لئے دیوبند آنا مقدر
 ہوا کیا رگہ چلتے مرتب نے فیض عام کے وسیع شمیمہ کا تاج تنہا لے لیا و نیزہ پر ورق
 بیاہ کس کے الہی عبارت آرائی سے کام لیا ہے کہ علم بدیع کی کوئی دھندل نہیں چھوڑ
 دیتا ہے وہ اس ملک کے کوئی کڑھ نہ ہو اور دیوبند ہی نہیں بلکہ شاید بغداد کا
 نظامیہ اور الامامیہ کا جامعہ سمجھتے ہیں اس کے علاوہ وہ اس مدرسے کے ساتھ ایک سیاسی
 تحریک والہ کرنا چاہتے ہیں اگر ترتیب الیاسی سمجھتے ہیں تو اس کے ساتھ اتفاق کرنا ضروری
 نہیں ہے اور چاہیے کہ میں نہ خود شاہ صاحب کے دل و دماغ میں بھی اس مدرسہ سے
 کسی تحریک کو سر نہ کرنے کا خیال تھا وہ ایک علمی آدمی تھے اور کئی ہیں ان کا اور تھا
 کچھ نہ تھا کثیر کے لوگوں میں بھی ان کی فدا و عنفیدت ان کے علم اور تقویٰ کے
 بدولت متی نہ کہ کسی سیاسی لیڈر کی حیثیت سے رہی نہ بارت کہ مدرسہ کیوں
 نہ چل سکا۔ اور شاہ صاحب کثیر میں کیوں نہ کھڑے مرتب نے اس کا ذمہ دار وقت
 کے علماء اور سجادہ نشین حضرات کو کھڑا کیا رکھا ہے اس میں کچھ حقیقت بھی ہو
 مگر یہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ شاہ صاحب بہت شرف سے جو اہل رسول میں دائمی
 قیام کرنا چاہتے تھے وہ عرصے سے دنیا و مافیہا سے دل برداشتہ ہو کر پردہ
 خفا میں رہنا چاہتے تھے، نسبتی اور ترک دنیا کی طرف ان کا رجحان بڑھتا جاتا تھا۔
 ان کے اسی وقت کی ایک تظلم کا ایک کے شر پڑھنے کے قابل

سفر کی منزل ہے دار دنیا، ذرا تو اس کا خیال سا کر
 سدا نہیں ہے یہ دلیلیں بیزا، صرف جانا ہے دن بھانگا

بکے فرماتے ہیں۔

کبھی نکل کر تو جنگلوں میں، عذا کی تہ دست کا دیکھ جاوہ

کہیں ہے اور سنی کہیں ہے نیچا، کسبیں اندھیرا ہے چلنے کا کہ زمانہ کچھ افواہ
کمبیز نے (لاہور) تعجب ہے مرثب شاہ صاحب کے ارادہ کی ہجرت کا باعث ال
کشمیر کی بد موافقی کھیلنے لگے ہیں۔ حالانکہ شاہ صاحب کا یہ خیال دیوبند کچھ دور نہ ہوا
تب ہی تو دیوبند کے مدقبوں نے ان کے پیروں میں ٹکڑے کی رنجیر ڈال دی تھی
وفاقیہ سے بھی شاہ صاحب اسی لئے دگر باز نہ گئے تھے کہ اس سے نام و نسب و کی بول
آتی ہے۔

مذکر کشمیر کی دوسری وجہ کشمیر میں علمی ماحول کا فقدان تھا۔ شاہ صاحب
کنا بول میں ہی جینا چاہتے تھے۔ راہوں نے دیوبند کی لالچ علمی کے زمانہ سے
کوہ کسٹہ امیر کی حیدر مدد سے تلک کی کتب خانہ جذب کئے تھے۔ راہ کشمیر پر پندرہ
سال سے علمی اور سیاسی زوال کا گھناؤنا بادل چھا چکا تھا۔ ہوتے تھے رنجیر یہ بن اور
آمین باطن کے مسائل پر مقدمے دائر ہوتے تھے اور ان مسائل کی تائیدیں غیر مسلم
جگوں کے ٹیبلوں پر کھوم رہی تھیں۔ اس لئے شاہ صاحب جیسے سراسر علمی شخص
کے لئے کشمیر چھوڑنے کوئی چارہ نہ تھا۔ دارالعلوم دیوبند اس کے برعکس
علوم اسلامیہ کا گہوارہ تھا۔ خود فرماتے ہیں کہ ہم ہندوستان آئے تو علم و امانہ شہید
احمد گنگوہی کے پاس پایا، پھر شاہ صاحب ارحیم ریلے پورہ اور حضرت الاناراد
دستیغی الہند مولانا محمود حسین کے ہاں، اب اگر کسی کو دیکھنا مولانا مولانا شرق
علی نقوی کے پاس جائے۔ اس زمانہ میں شاہ صاحب نے ہی کشمیر نہیں چھوڑا بلکہ
انہی کے چپے ہی مدت قبل مولانا صدر الدین آندہ، مولانا شہید الدین خان،

علامہ تفضل حسین، مرزا محمد بن عنایت، مولانا ثناء اللہ امرتسری وغیرہ جیسے
 کثیر المصل علماء کے اسلاف نے کثیر کو حیر آباد کہا تھا۔ اگر شاہ صاحب کثیر میں ہی
 رہتے تو ان کو ”علامہ“ نہیں ہوتے اس لئے ہمیں یہ کہنے میں تا کمل نہیں ہے کہ اگر ایک
 طرف حضرت مولانا الوزیر شاہ دارالعلوم دیوبند کی قبائے عظمت کے تلمذ و زین ہیں
 تو دوسری طرف یہ دارالعلوم دیوبند ہے کہ ”الوزیر شاہ“ کو دین و دالیش کا ”مہر الوزیر“
 بنایا۔

ابن دو شمع اند کہ از یک دگر افر خستہ اند

حصہ دوم

کتاب کے دوسرے حصے میں مولانا الوزیر شاہ کثیر کے چند
 سر کچھ آور دہ تلامذہ کے لپیٹ مقالات ہیں یہ مقالات
 انہوں نے مولانا ازہر شاہ قیصر کی کتاب ”حیات الوزیر“ سے لئے ہیں۔ اور قیصر صاحب
 سے اجازت بھی حاصل کی ہے یہ حصہ ۲۵۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ چند مضامین
 شاہ صاحب کے دیگر متعلقین کے ہیں۔ ان میں مولانا احمد رضا صاحب بجنور
 (داماد علامہ کشمیری) کا مضمون قابل ذکر ہے۔ یہ بڑا عالمانہ مضمون ہے مگر محدث
 ابن حزم اور علامہ ابن تیمیہ پر جو کچھ تحریر کیا گیا ہے اس کا لب و لہجہ ذرا تند و تیز
 ہو گیا ہے۔ مولانا الوزیر شاہ صاحب ان دونوں فضلا کے تفردات پر تنقید تو کرتے
 تھے مگر ان کے علم و فضل کے دل سے نا امل تھے ابن حزم کی مشہور کتاب ”المحلی و
 المحلی“ کو ایک جلیل القدر اور شیعہ الدربہ کتاب ماننے تھے۔ اس کا طرح ابن تیمیہ
 کی طبیعت کی تیز عمارت سے نالان ہونے کے باوجود انہیں ”شیخ الاسلام“ اور ”الحافظ
 المبتہر“ کہہ کر پکارتے ہیں۔ مولانا رضا صاحب کو چاہیے تھا کہ وہ مضمون کی مناسبت
 سے بغیر مقلدیت کے اپنے میں شاہ صاحب کے ارشادات بھی واضح کرتے۔ اسی طرح وہ

اعلام کثیر) اگر حضرت سید احمد شہید اور شاہ محمد اسماعیل شہید دہلوی کے لئے
 اعلیٰ اور دقیق کلمات استعمال کرتے ہیں تو نتیجہ محمد بن عبد الوہاب کے لئے
 ”بلید الذمین“ اور ”قلب العلم“ جیسے لکھا رکھیں کہوں بولتے ہیں اس پر بھی
 روشنی ڈالنے کی ضرورت تھی اس حصے میں نین اور مضامین ایسے ہیں جنہیں مرتب نے اپنی
 طرف منسوب کیا ہے ان میں ایک قادیانیت سے تعلق ہے جو سبیل صفات پر مشتمل
 ہے مگر یہ سارا مضمون (بالخصوص ص ۵۸ تا ۵۹) مولانا احمد رضا صاحب
 کی کتاب نطق الازر سے بلا ترمیم و تبدل لیا گیا ہے۔ دوسرا مضمون شاہ صاحب کے
 بیا کی نظریات سے تعلق رکھتا ہے۔ اس میں صفحہ ۵۰ تا ۵۱ مبدلہ چھ صفحات
 حیات الازر کے ایک مضمون سے لئے گئے ہیں جو مولانا ازہر شاہ قنبر کی طرف منسوب

تیسرا حصہ

یہ حصہ بھی کم و بیش نئے صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اس میں
 شاہ صاحب اور ان کے برگزیدہ اور سربر آوردہ ہمعصر علماء
 کے مابین تعلقات و روابط پر روشنی ڈال گئی ہے۔ ان مضامین میں ایسی ایک
 بات بھی نہیں ملتی ہے جو حیات الازر سے خارج ہو مرتب نے حیات الازر کے
 مضامین سے متعلقہ اختیارات لا کر ان پر نئے سر حیاں بانٹ دی ہیں۔ یہاں چند
 ضروری اور غیر ضروری باقی رسالہ دار العلوم اور نقشب حیات سے لے کر ہیں۔
 غیر ضروری ہم نے اس لئے لکھا کہ اگر آپ مولانا آزاد اور حضرت شاہ صاحب
 کا مضمون پڑھیں۔ جو بارچہ صفات میں پھیلا ہوا ہے۔ تو یہاں قابل قبول اور
 متعلق موضوعات ایک ملے گی کہ مولانا آزاد کس زمانے میں شاہ صاحب کو مدرسہ
 عالیہ فکرت لانا چاہتے تھے۔

یہ حصہ بھی اس سرشار بنی ہونے کے باوجود مرتب کی ملککاری سے ایک فن
 پارہ بن گیا ہے اور کسی جگہوں پر ایسی ناستی شیطانی کے زیرِ نیر الیابا جھوٹ
 لکھا ہے کہ شرم سے نکا ہیں نیچے ہوئی ہیں ہم شرم میں بیان کرتے ہیں۔
 رام مرتب محترم کو مولانا عبید اللہ رحمہ اللہ کے کچھ شریک کے تعلقات
 سے متعلق مولانا مدنی کی نقل شدہ حیات سے ایک جملہ لکھتے ہیں اور حسبِ عادت اس کو
 انکسپٹ کو رنگ و روغن میں چھپوانے کے مولانا مدنی نے ایک اہم تاریخی واقعہ کی طرف
 اشارہ کر کے لکھا ہے کہ ملا محمد کچھری نے مولانا سے ایک غلط فہمی کو مٹا کر پرموہانی
 مانگی اس پر الازر کہ مرتب لکھتے ہیں وہ ان دو فاضل ہستیوں کے درمیان اپنے
 حیرت کے مسائل زیرِ بحث آجاتے اور کہیں کہیں اختلافات بھی ہو جاتے۔۔۔۔۔ خاص کر
 مابعد الصلحیات کی دنیا کے مسائل کے عطفاً مذکور مسائل میں بھی دو نالی کے
 درمیان بحث و تکرار کا سلسلہ ہوتا تھا۔ آخر علیہ دو بڑے شبوئی عالموں سے یہ توقع
 کن رکھ سکتا ہے کہ وہ لیے مواقع پر ہر نکتے پر ایک دوسرے سے متفق رہیں گے۔ یہاں
 جانتے کہ دو نالی کے درمیان بھی جو قسم کے علمی مباحثات کے دوران کبھی کبھی ضرورت
 سے زیادہ کشمکش ہو جاتی تھی۔۔۔۔۔

حالانکہ یہ واقعہ ہی نہیں ہے ایک جھوٹا بھالاکوئی بھی یہ تصور نہیں کر سکتا ہے
 کو وقت کے دو بزرگ ذہن علماء علمی اور وہ بھی بقول مرتب مابعد الصلحیات
 مسائل پر ایک دوسرے سے دست و گریبان ہو جاتے۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ مولانا عبید اللہ رحمہ اللہ کو اب دس سے فاسخ التخیل ہو کر
 جب مذہد الیہ لکھے تو وہاں پر تعلیم و تعلم اور اصلاح و تزکیہ نفسی میں معروف
 ہوئے۔ پورے بارہ سال بعد یعنی ۱۳۷۷ھ میں مولانا محمود حسن رشتی (الہندائے

انہیں دیوبند بلایا اور "جمعیتۃ الاسلامیہ" میں کام کرنے کا مشورہ دیا۔ جو انگریزوں کے خلاف ایک سیاسی تنظیم تھی اس تنظیم کام کرنا اس زمانے میں دیوبند ہی میں تھا اور مولانا سیدھی کا قیام اس زمانے میں دیوبند ہی میں چار سال تک رہا اسی چار سالہ مدت میں مولانا سیدھی اور دارالعلوم دیوبند کے اساتذہ و ارباب اہتمام کے درمیان سیاسی لوغیت کے اختلافات ہوئے مولانا سیدھی نے شیخ الہند کے اہم پیروں میں بڑی سرگرمی کے ساتھ حصہ لیا اور یہ دونوں مولانا سیدھی اور شیخ الہند دارالعلوم کو طحی م کرنے کے علاوہ انگریزوں کے خلاف ایک مستحکم سیاسی قلعہ کی حیثیت سے بھی دیکھنا چاہتے تھے مگر یہ چیز اساتذہ دیوبند نے نہ ماننے کے لئے تیار نہ تھے۔ چنانچہ حالات پھیلے ہوئے اور نہ ہی عقاید کچھ لہجے کے یہاں تک کہ نوبت تکفیر تک پہنچی۔ ارباب دیوبند کی یہ اظہار ناراضگی نہ صرف مولانا سیدھی کے خلاف تھی بلکہ خود ان کے علمی سرپرست اور استاد الاساتذہ شیخ الہند کے خلاف بھی تھی۔ جب حالات زیادہ پھیلے ہوئے تو شیخ الہند نے مولانا سیدھی کو دیوبند سے نکلنے کا مشورہ دیا اور دلی گئے۔ نظارتہ المعارف، قائم کرنے کی ہدایت دی مولانا سیدھی نے نظارتہ المعارف کا قیام دلی میں عمل میں لایا اور انہیں یہاں مولانا خمد علی جوہر اور مولانا ابوالکلام آزاد سے ملنے کا موقع ملا۔ دلی میں مولانا سیدھی دو سال تک رہے اس کے بعد ۱۳۲۳ھ مطابق ۱۹۱۵ء میں اپنے اتار اور مرنے لے



سنیچ الہند کے حکم پر کابل کی طرف روانہ ہوئے رستے
 میں منہ مندر کردہ بالا معافی کا تعلق ایک سیاسی اختلاف سے ہے۔
 اختلاف معمولی نوعیت کا نہ تھا بلکہ شاہ صاحب نے مولانا سندھی کو کافر قرار دے
 کر ان کی تکلیف کا باعث ہوئے تھے جس کا شاہ صاحب کو احساس ہوا اور اس
 کی تصافی اس طرح کہ دیوبند ہی سے مولانا سندھی کے نام مکہ معظمہ پیغام بھیجا تھا
 کہ قیام دیوبند کے زمانہ میں غلط فہمی کی وجہ سے میں آپ کے لئے تکلیف کا باعث
 بنا تھا اب میرے دل میں آپ کے لئے کوئی رنج نہیں رہا میرے کہ آپ بھی معاف
 فرمائیے۔

مولانا سندھی اور شاہ صاحب کو ہمیشہ ایک دوسرے کے ساتھ محبت
 و اخلاص قائم رہا مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولانا سندھی کو شاہ صاحب کی تکلیف
 نے غیر معمولی طور پر متاثر کیا تھا ان کے ایک بھائی کا لکھنا ہے:۔
 ”استاذی حضرت مولانا عبید اللہ سندھی درستہ اصلاح سر لے
 میرے قیام کے زمانہ میں دارالعلوم کی رسداری دانتان مختلف اوقات میں بیان
 فرماتے رہتے تھے ان میں سے علامہ کھنیز کا حضرت سندھی کی تکفیر کر دینے کا بھی ذکر

۲۷ ذاتی ڈائری، مولانا عبید اللہ سندھی، ص ۱۲۰ ادبستان لاہور، طبع اول
 ۱۹۴۶ء، مکتبہ امیل، نقاشی محمد عبدالغفار، ص ۱۶۹-۱۲۰، مولانا عبید اللہ سندھی، محمد سرور، سندھو ماکو
 اکادمی، لاہور، طبع سوم ۱۹۶۷ء۔

ایک انتہائی کوئی معمولی حادثہ تھا،

اس واقعے کی طرف رولٹ کمیشن میں بھی اشارہ موجود ہے۔ اسی سیاسی حادثہ میں علماء دیوبند ایک طرف تھے۔ اور دوسری طرف مولانا شاہ رحمہ اللہ۔ یہ حضرت علامہ الوزر شاہ صاحب کی مالی مصلحتی تھی کہ اپنی غلط فہمی کا بد وقت احساس کر کے معافی مانگی۔ عجیب ہے انا لوز کا مرتبہ بالبد الصلیبیات کی دنیا میں فوراً پہنچ جاتا ہے حالانکہ بات اس کا کم نجات دنیا کی ہوتی ہے۔

رحمہ مرتب محرم نے ایک مضمون حضرت مولانا الوزر شاہ کشمیری اور حضرت مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے باہمی تعلقات اور اخلاص و محبت پر بھی لکھا ہے۔ جو دو صفحات میں پھیلا ہوا ہے۔ پہلے صفحہ پر انہوں نے مولانا علی میاں (مولانا سید ابوالحسن ندوی مدظلہ) اور (پروینر) رشید احمد صدیقی کے دو قول و نقل کے یہی گمان کا حوالہ نہیں دیا ہے۔ یہ دونوں قول مرتب نے حیات الوزر طبع دوم صفحہ ۱۵۲-۱۵۳ کے مضمون سے لئے ہیں یہ مضمون کبھی "دارالعلوم" میں بھی شائع ہوا ہے۔ ممکن ہے مرتب نے دارالعلوم ہی سے لئے ہوں، پھر دوسرے صفحہ پر لکھتے ہیں اور خط کشیدہ عبارت غور سے پڑھنے کے لائق ہے۔

حضرت شاہ صاحب کی رحلت پر مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم نے ایک کوالفدر اور بسیط مضمون پر قلم کو کے لئے موقر جریہ "معارف" میں شائع کیا جس میں حضرت موصوف نے نہایت شاندار الفاظ میں حریج اچھے مکتوبات شیخ الاسلام: نجم الدین اصلاحی ص ۲ ص ۲۶۶ (حاشیہ

عقیدت پیشین کیا۔ اس مضمون میں حضرت محمدؐ نے شاہ صاحب کی علمی عظمت کا اعتراف، ان کی دینی خدمات کی تعریف و توصیف اور اپنے درود دل کا اظہار جن الفاظ میں کیا ہے وہ قابلِ مطالعہ ہے۔ پھر آگے لکھتے ہیں، غور سے پڑھنے کے قابل ہے۔

”خوف طوالت اور قلت گنجائش کی وجہ سے اس مضمون کے کچھ منقہ جتے کو ذیل میں نذرِ تارین کرنے پر ہی اکتفا کیا گیا ہے“۔ والا نور ص ۱۹۹ حالانکہ علامہ سید سلیمان ندویؒ نے شاہ صاحب کی وفات پر نہ کوئی طویل مقالہ ہی لکھا اور نہ مختصر۔ بلکہ عربی عادت ”معارف“ کے شذرات میں چند سطور میں شاہ صاحب کی وفات پر اظہارِ افسوس کیا۔ شذرات کے اپنی سطور کو لفظ لفظ مرتب نہ کتاب میں دئے فرمایا ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ مصنف نے ”معارف“ کا شاید ایک پرچہ بھی نہ دیکھا ہے۔ یہ سطور انہی جیاتِ الٰہیہ ص ۱۶۲ پر ملے ہیں ریا قاری رضوان اللہ علیہ کی کتاب سے۔ قریباً اسی کی تائید کرتا ہے کہ قاری رضوان اللہ علیہ نے اپنی کتاب کے صفحہ ۴ پر جہاں یہ سطور درج کئے ہیں وہاں آخر پر ”ملفوظات“ و غیرہ لکھی ہیں۔ اور ہماری مرتبہ والا نور نے بھی یہ دونوں الفاظ اس کی شکل و صورت میں دئے ہیں۔ مرتب نے اپنے ناخذ کی فہرست میں ”معارف“ (جون ۱۹۰۲ء) و تا ۱۹۰۶ء کی فائزہ مطالعہ کرنے کا دعویٰ کیا ہے، مگر ہماری رائے میں انہوں نے شاید معارف کا ایک ہی پرچہ بھی نہ دیکھا ہے۔ وہ اپنی کتاب میں اس طرح

سلسلے آتے ہیں گویا نادر کا روزگار محقق ہیں۔ اور اتنا ہی نہیں بلکہ ان کے
یہ الفاظ بڑے بڑے کے قابل ہیں۔

”معلوم ہوتا تھا کہ کسلی مسد کی امامت کو سپرٹ پالے
کا ذریعہ بنالیا یا ختم خوانی اور لغو نذیر لیس کے پیشے
کہ اس میں لوگوں کے صدقات و خیرات سمیٹا یا جان
بلب موروثی پیری سریدی کو چمکانے کے کچھ کر سیکھ لیا
ان کے بڑے بڑے مقاصد ہیں“ ص ۱۳۷

یہ الفاظ ان علماء دین کے لئے اسٹنہال کے لکھے ہیں جو حضرت شاہ صاحب
کے وارث و کاتبوں نے پر فرش راہ ہوتے تھے اور ان کے سلسلے اپنا اثر و رسوخ اور
حقیقی یا مصنوعی عظمت و رفعت خاک میں ملا کر تلمیذانہ انداز میں بیچکر فرو
سرد محسوس کرتے تھے یہی حرم مرتب سے ایک ملا زادہ ہونے کی حیثیت سے یہ
پوچھنے کا حق رکھتا ہوں کہ جب دینی علماء اور مذہبی رہنما ان گناہ دینے اور کردہ
الفاظ کے مستحق ہوئے تو اب آپ خود اپنے علم و تحقیق اور صداقت و دیانت
کی روشنی میں جن کے کوچے نمونے ہم نے پیش کئے وہ اپنے لئے صحیح نام تجویز کریں
اور اس میں اپنے اس حرج سے بھی مدد لیں جن کی فیض تربیت ہیں الا لہ و بحسب
گناہ ہے۔

لے ملاحظہ ہو ”الاولیٰ کا عرض حال

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”اسی طرح کل جو فتویٰ فروش مفتی اور تحکم پرست ملا فتویٰ
لکھتے سے پہلے ہی حکام کا کراہت فتویٰ حاصل کرتے

ہیں۔۔۔“ (الالوز: ص ۶۴۰ حاشیہ)

مکن ہے اس دعویٰ میں کچھ صحت بھی ہو مگر ”الالوز“ کی روشنی ہم کہہ سکتے ہیں
کہ اگر کچھ مفتی صاحبان فتویٰ فروش ہیں تو آپ علامہ الوز شاہ کشمیری کے ہزاروں
بلکہ لاکھوں عقیدتمندوں میں ایک ایسے معتقد سمجھیں گے جس کو الوز فروش کا نام
دیا جاسکتا ہے۔

کتاب کے تیسرے حصے میں ہی حضرت شاہ صاحب اور علامہ علی خلی کے
تعلقات پر جو کچھ لکھا گیا ہے وہ لفظ لفظاً حیات الوز کے ایک مضمون سے
ماخوذ ہے تعجب ہے مرتب نے فہرست مضامین میں اس مضمون کو اپنی طرف
منسوب کیا ہے۔ اسی حصے میں مولانا بنید نبیر احمد اندرابی نے جو چند صفحات
کا مضمون لکھا ہے اس کے کئی اجزاء بلاشبہ اہم ہیں۔ مولانا اندرابی رشتہ دار عالم
مولانا میر کریم شاہ اندرابی کے مرتزبند ہیں جو علامہ کشمیری کے خاص شاگرد تھے اور علامہ
کشمیری ’سر سیکر‘ ہونے پر انہی کے ہاں قیام کرتے تھے۔

اسے ملاحظہ ہو حیات الوز میں مولانا محمد الوری لائلپوری کا مضمون:

”سید“ ہونا ذکر نہیں کیا ہے بلکہ عیا کہ مشہور ہے ایک بار سنا کہ لوگ غلط
 فہمی کی بناء پر انہیں سید لکھتے ہیں تو صاف الفاظ میں تردید کی۔ اسی طرح جن
 علماء نے آج تک ان پر تحقیق کے ساتھ کچھ لکھا ان میں سے کسی بھی شخص نے سید
 نہیں لکھا۔ مولانا احمد رضا بجنوری اور فارسی محمد رضوان اللہ نے کھل کر لکھا
 کہ شاہ صاحب کا سلسلہ نسب امام اعظم ابو حنیفہ کی ذات سے ملتا ہے۔ مدرسہ البینہ
 کے بانی احمد شاہ صاحب کے ایک قدیم رفیق کا مولانا امین الدین صاحب مرحوم ورنے
 ہیں۔

”بڑی حیرت اور خوشی کی بات ہے کہ جناب مولانا نور شاہ
 صاحب امام ابو حنیفہ کی اولاد ہیں۔“ روئے داد مدرسہ امینہ
 دہلی ۱۳۱۵ھ ص: ۱۰۔

اسی طرح ہمارے کثیر کے مورخ محمد الدین فوق نے تاریخ اقوام کثیر میں بہت
 طویل مدت پہلے شاہ صاحب کی سچہ و نسب ہی اپنی کتاب میں نقل کیا ہے اس نے
 شاہ صاحب کے والد کے ان کا خاندانی سچہ دیکھا تھا جس پر شاہ صاحب نے اپنے
 قلم سے اصلاح بھی کی تھی۔ پوری تحقیق کرنے کے بعد فوق مرحوم نے یہ لکھنے کا
 ذمہ دار ان کے بڑے صاحبزادے مولانا امیر شاہ صاحب کو سونپا ہے عرق
 مولانا نور شاہ کے خاندان کا سادات سے بغیر متعلق ہونا اظہر من الشمس ہے
 ہاں ان کے بہت سے معتقدین (جن میں ان کے تلامذہ بھی شامل ہیں) احتراماً
 ان کے لئے سید استعمال کرتے ہیں یہاں سید ذات کے مفہوم میں نہیں بلکہ

عربی زبان میں سید کے معنی میں بولا جاتا ہے۔ لیکن یہ کچھ محفرت کو واقعی غلط نہیں ہوا اور وہ انہیں واقعی ”سید“ نسبت سمجھتے ہوں، مگر تحقیق کبھی اس سے اس غلط فہمی میں نہ رہے ہیں۔

ہمارے مندرجہ بالا رائے کی تائید مولانا عبدالحلیم چشتی کے ان الفاظ سے ہوتی ہے۔

”حسب طرح علمی دنیا میں دقت نظر مقلد میں بہارت اور

جلالت علمی کی وجہ سے علی بن محمد صبر جانی (المتوفی ۸۱۶ھ)

کو علامہ سید شریف صبر جانی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اگر

طرح محمد الوزٹا کو اہل علم کے طبقہ میں علامہ سید الوزٹا ۵ کے

نام سے پکارا جاتا ہے؟ موارد ۱۹۶۷ء لاہور

تفسیر: مرتب الوزٹا نے کبھی مولانا چشتی کا مقالہ اپنی کتاب میں شامل کیا ہے

جس سے مندرجہ بالا الفاظ ماحوذ ہیں۔ مگر مرتب نے اپنی تحقیق کے زعم میں مندرجہ

بالا الفاظ میں ”علامہ سید الوزٹا“ سے سید حذف کیا ہے۔ مرتب کو چاہیے کہ

اپنی کتاب ہی میں ص: ۷۲ میں جہاں ”احقر انا سید الوزٹا ۵“ لکھا گیا ہے اس

پر بھی خط متنیج پھیرے۔

کتاب کے آخر میں محترم مرتب نے اپنے مآخذ کی فہرست دی ہے وہ عربی

فارسی ادارہ دو کی ۱۰۶ الفہرست، انگریزی کے چودہ، چھپتلی نسخے اور نو صبر اب

سے ۱۲ الوزٹا: ص ۳۰۴

کا نام دیکھئے اگر مصنف کو اپنی کتاب میں انہی کتابوں کا نام لینا ضروری ہوتا ہے
 عن۔ سے اس کی کتاب ماحوذ ہوتی ہے، تو ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ اتنی لمبی فہرست
 پیش کر کے مرتب نے قارئین کی آنکھوں میں دھول جھونک دی ہے مرتب محترم
 کی کتاب کا وہ حصہ جو انہوں نے اپنی طرف منسوب کیا ہے، چند گنی جینی کتابوں سے
 ماحوذ ہے۔ ۴۔

مقالات

مستقل کتابوں کے علاوہ علامہ کشمیری کی سوانح حیات پر مضامین و مقالات
 کی شکل میں بھی بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ ”حیات الہیہ“ بھی انہی مضامین و مقالات
 کا انتساب رسالہ ”دارالعلوم“ دیوبند، ”الحرم“ میرٹھ، ”الرحیم“ حیدرآباد سندھ
 ”نبیات“، ”کراچی“ ”برہان“ دہلی وغیرہ میں بہت کچھ شاہ صاحب پر چھپ گیا
 ہے۔ اسی طرح عربی زبان میں چھپنے والے رسائل و اخبارات میں ”الداعی“ دیوبند
 ”دعوت الحق“ دیوبند، ”الصوت الشرق“ قاہرہ وغیرہ کے ذریعہ بھی شاہ صاحب
 کی شخصیت متعارف کی گئی۔ حضرت مولانا سعید احمد اکبر آبادی مدظلہ نے تحریر فرمایا
 ہے کہ علامہ محمد زاہد الکوشری مصری نے بھی شاہ صاحب پر ایک مقالہ لکھا تھا
 جو ان کے مقالات میں شامل ہے مگر انوس ہے رافق کو علامہ کوشری کے مجموعہ
 مقالات میں، جو مقالات الکوشری کے نام سے مولانا محمد یوسف بنواری اور
 پروفیسر محمد البزہرہ مصر کے مقدمات کے ساتھ شائع ہو چکے ہیں، شاہ صاحب

یہ کوئی مقالہ نہ ملا راہزنہ رد قادیانیت پر علامہ کوثری نے جو مضمون لکھا ہے اس میں علامہ کشمیری کی ناخلاہ کتاب کا کفار الملحدین کی بے حد تعریف کی گئی ہے ظن ہے علامہ کوثری کے مقالات کا کوئی اور مجموعہ چھپ گیا ہو مگر اقم کے سامنے وہی مجموعہ ہے جو مصنفۃ الاولیاء قاہرہ میں چھپ گیا ہے۔

غرض یہ سارے مضامین مفید ضرور ہیں مگر تحقیقی نہیں ہیں ان کو تواریف مضامین کی فہرست میں شامل کرنا زیادہ مناسب ہے۔ چند مضامین ایسے ہیں جو شاہ صاحب کی تصانیف پر بطور مقدمہ شائع ہوئے ہیں جیسے مقدمہ مشکلات القرآن مقدمہ عقیدۃ الاسلام، مقدمہ مکہ فیض الیاری، یہ تینوں مقدمے مولانا محمد یوسف صاحب بنوری کے رہن قلم ہیں۔ مقدمہ مکہ عقیدۃ الاسلام مطبوعہ کراچی ۱۹۶۱ء کا ترجمہ مولانا محمد ادریس صاحب نے کیا تھا جو بیانات، کراچی میں بالاقاطہ چھپ گیا ہے۔ ان مضامین میں ہم پانچ مقالات کا لغو و سخوڑی سسٹی تفصیل کے ساتھ پیش کرینگے۔ ان میں تین مقالات اردو اور دو عربی ہیں۔

۱۔ قادیانی فتنہ اور حضرت مولانا محمد الوزیر شاہ کشمیری
از مفتی محمد شفیع صاحب (سابق مفتی اعظم پاکستان)

۲۔ بیتیمۃ البیان مقدمہ مکہ مشکلات القرآن

مولانا محمد یوسف صاحب بنوری

۳۔ امام العصر علامہ الوزیر شاہ کشمیری۔ از مولانا عبدالحلیم چشتی

(۴) تذکرہ شیخ الاسلام..... مولانا الوزیر شاہ کشمیری

مولانا سید احمد رضا صاحب بھٹوری

(۵) ترجمہ مولانا الوزیر شاہ کشمیری: مولانا عبدالحی حسنی

و مولانا ابوالحسن ندوی۔

۱۔ قادیانی فتنہ اور حضرت مولانا محمد الوزیر شاہ کشمیری۔

مولانا مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ کسی تعارف کے محتاج نہیں ہیں 'برہان'

"معارف" "الاجتہاد الاسلامی"، "ادار العلوم"، وغیرہ بیسیوں اخبارات

در سائل میں پچھلے سال اُن کے حالات اور علمی خدمات پر مضامین شائع ہوئے۔ مفتی

صاحب، ہمارے شاہ صاحب کے فاضل ترین شاگردوں میں سے تھے۔ محدث و مفسر ہونے

کے باوجود اُن کی فقہی خدمات سب پر غالب ہیں۔

زیر تبصرہ مقالہ آج سے ۲۲ سال پہلے حیات الوزیر شاہ شائع ہوا تھا مگر

معلوم نہیں کہ وجوہ اور مصالح کی بناء پر علامہ الوزیر شاہ جیسے مجاہد، مخلص اور اسلام

دشمن عناصر کے خلاف شہرِ برہان کے فرزند نے اس مصنون کو دوسرے ایڈیشن میں یہ

تبادلہ کیا۔

اصل میں شاہ صاحب اور ترکیب قادیانیت مستقل موضوع تحقیق ایک

مستقل کتاب کا محتاج ہے اس مذہب کی حقیقت واضح کرنے اور بانی مذہب

کے چہرے سے پردہ لہانے میں علامہ کشمیری نے جو علمی اور لسانی خدمات انجام دیے

اُن کو مد نظر رکھ کر وہ یقیناً "مبدع و عصر اور مصلح اعظم" تھے جو کبھی کوئی محقق شاہ صاحب

کی اس سجدہ بی حدت پر غم اٹھائے گا۔ اُسے لازماً مولانا لکھنوی کی کتاب ”الوزیر النوری“ کے بعد حضرت مفتی صاحب کے ذریعہ مضمون کو بنیادی حیثیت دینی چاہیے گی۔
 اس مضمون میں پہلے شاہ صاحب کی تحفظ دین کے لئے بے چینی اور دل سوزی بیان کی گئی ہے پھر یہ بتایا کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی جانتے کیا تھے۔ اس مذہب کے دہلک اثبات و تخریج و افحاش کرنے کے بعد شاہ صاحب کی تحریری خدمات سے کمر لیں کیا اول یہ کہ انہوں نے کس طرح اپنے شاگردوں کو مختلف موضوعات جیسے ختم نبوت، عقیدہ دفع و نزول، عیسیٰ قادیانی مذہب کے باقی کی ریت وغیرہ نفوذ میں فرما کر اردو اور عربی میں گرفتار لکھ کر پھیلایا۔ پھر خود مختلف موضوعات پر پانچ رسالے لکھے۔ عربی میں لکھنے پر اس وجہ سے زور دینے تھے کہ یہ فتنہ فرد عالم عربی میں بھی سر نکالے گا۔ اس کے بعد چند اہم مناظروں کے حالات واقعات بیان کئے ہیں۔ جن میں فیروز پور، راولپنڈی، مالٹہ، گجرات، گوجرانوالہ، امرتسر، لدھیانہ وغیرہ کے تبلیغی جلسے اور مناظرے قابل ذکر ہیں۔ آخر یہ مشہور مقدمہ یاد پور کا تاریخی پس منظر بیان کیا ہے جس میں خود مضمون نگار بھی اہم کردار ادا کیا تھا۔

یہ ذکر کرنا مناسب ہو گا کہ شاہ صاحب کا ایک رسالہ ”التصريح بما لا يوافق في نزول المسيح“ حضرت مفتی صاحب بریلوی نے مرتب فرمایا ہے اور اس کے شروع میں ایک مقدمہ سلیس عربی زبان میں لکھا تھا۔ مولانا بہ عالم صاحب میرٹھ نے یہ رسالہ مفتی صاحب کی طرف منسوب کیا ہے جو درست نہیں ہے۔ رسالے کا سارا مواد علامہ کشمیری ہی نے بیا تھار ترتیب اور مقدمہ حضرت مفتی صاحب کے ہاتھ سے ہے۔ ایک طرح شاہ صاحب کے ایک دورے عربی رسالہ ”القدس الملحدین“ کے آخر پر مرزا غلام احمد قادیانی کی اردو تلافی کا اقتباسات کا ترجمہ بھی مفتی صاحب نے انجام دیا ہے۔

۱۰۔ ختمیۃ البیانات: مولانا محمد یوسف صاحب بنوری

سہ ترجمان السنۃ ۳ ص ۵۲۶ ۱۹۵۶ء دہلی المصنفین دہلی۔

یہ کتاب مولانا بنوری نے لکھی ہے جن کی ایک تصنیف ”لفحۃ العنبر“ پر ہم نے پہلے ہی تبصرہ لکھا ہے
 اس سے طویل مدت پہلے جب علامہ کشمیری کی کتاب ”مشکلات القرآن“ پیش لکھی ہوئی تو ”بینۃ البیان“ مقدمہ
 کتاب کے طور پر شائع کیا گیا یہ مقدمہ ۸۴ صفحات پر مشتمل ہے اس کی ابتدا ان صفحات میں شاہ صاحب کی سوانح
 اور علمی کمالات بیان کیے گئے۔ اس کے بعد جو کچھ لکھا گیا وہ قرآن مجید کے علوم سے متعلق ہے اس کی بڑی اہمیت اور
 خصوصیت یہ ہے کہ ہم قرآن سے متعلق علامہ اللہ شاہ کے افادات اور خیالات درج کیے گئے ہیں، اول یہ واضح
 کیا گیا ہے کہ علامہ کشمیری کی قرآنی تعبیر کیسی تھی، قرآن سمجھنے اور قرآن سمجھانے میں ان کے پاس کیا فرق ہے؟
 طلفانہ مفسرین یا نحوی نثر کتبی گہری تھی، قرآن مجید کا عجاز اور بلاغت کے کتنے شاذ درختے؟ سمجھنے میں
 کدھما میں مشہور ہے کہ لہ بیدر اعجاز القرآن الا لا محض جات قرآن کا اعجاز اس
 دو لنگڑے ہی جاننے ہیں دو لنگڑے حکمران علامہ جبار اللہ زمخشری اور علامہ عبدالقادر صبر جالہے مگر علامہ
 کشمیری فرماتے تھے: لہ بیدر اعجاز القرآن الا لا عریان وانا نالشہا قرآن کا
 عجاز اس دو لنگڑے ہی جاننے ہیں مگر میں ان کا تیسرا ہوں۔

اعجاز قرآن میں علامہ کشمیری کا مقام و مرتبہ معین کرتے وقت ”دفاعۃ“ اور ”موقف“ کے
 فرق پر انہوں نے جو تحقیقات پیش کی ان میں بطور نمونہ چند نقل کئے ہیں پھر عید اہم قرآنی مسائل
 جیسے قرآن کے مقاصد، تفسیر بالرائے، معانی قرآن کی گہرائی اور گہرائی، ناسخ و منسوخ وغیرہ علامہ
 کشمیری کے افادات کی روشنی میں بیان کئے ہیں۔ ناسخ و منسوخ کے باب میں لکھتے ہیں کہ علامہ کشمیری کی سبکی
 بھی قرآنی آیت کا مطلق منسوخ ہونا تسلیم نہیں کرتے تھے۔

مولانا بنوری نے اس میں اپنی طرف سے بھی بہت کچھ افادہ کیا ہے، اس میں دلچسپ اور قابل
 مطالعہ صفحات ہیں جن میں سرسیدؒ کی ”تفسیر غایت اللہ“ میں ”تذکرۃ“ اور مولانا
 ابوالکلام آزادؒ کے ”ترجمان القرآن“ پر تبصرہ کیا گیا ہے اور کڑی تنقید ہے مولانا آزاد کے پیارے

خدمات اور اردو اسلوب بیان کی پہلے خوب تعریف کی ہے مگر قرآن مجید میں جہاں انھوں نے روحِ قرآن اور
شریعتِ اسلام کے منافی خیالات ظاہر کئے ہیں ان کی تردید کی ہے اور بلاشبہ یہ محققانہ تردید ہے اس
محققانہ تنقید کا ترجمہ ایک عالمِ دین نے رسالہ دارالعلوم دیوبند میں شروع کیا تھا جس کی اشاعت مولانا آزاد
مرحوم نے رکادی تھی۔ مشغلات القرآن، علامہ کشمیری کی دوسری کتابوں کی طرح مشکل ہے مگر بہ مقدمہ
آسان ہے اور مفید و وسیع عربی زبان میں لکھا گیا ہے۔

۱۳۔ امام العصر علامہ الزورستان کشمیری: مولانا عبد الحلیم حسینی
مولانا حسینی علومِ عصریہ کے اعلیٰ سند یافتہ اور دارالعلوم دیوبند کے فارغ التحصیل عالم ہیں ان کے مہذبانہ تحقیقی
مقالات برصغیر کے مشہور ادلی جرائد میں شائع ہو کر مقبول ہوئے ہیں ان میں حسن صفائی، لہجوری (مؤلف
شارف الاول)، مقدمہ التفان فی علوم القرآن اور نوامیس عامہ برعجالہ و فاضلہ و نہایت مشہور اور فاضلہ
کا نام ہے۔ ”الرحیم“ ہمدانی آباد سندھ کے اکثر شمارے میں ان کے مقالات سے آراستہ ہوتے تھے۔
علامہ کشمیری پر اردو زبان میں جو چند کچھ چنے چنے مقالات اشاعت ہوئے ہیں ان میں زیر
تبصرہ مقالہ سب سے محققانہ ہے موصوف نے علامہ کشمیری کے علوم میں کھس کر یہ جلیل القدر مضمون پیش
کیا ہے۔ ابتدائی حصے میں علامہ کشمیری کی مختصر مگر جامع اور مستند حالاتِ زندگی لکھے ہیں اس کے
بعد ان کے چند وہ سب کمالات جیسے قوتِ حافظہ، استحصارِ علوم، شرفِ نگاہی اور ربانی بصیرت
وغیرہ دکھائے ہیں اور مجھے جگہ مستند واقعات اور مشاہدات شامل کئے ہیں۔ اس کے بعد ان کے
علم و فضل بالخصوص علومِ دینیہ عربیہ میں بے مثال تبحر ان کے معاصرین کے اعترافات کی روشنی میں
دراصل کیا ہے اس سلسلے وہ مولانا اشرف علی تھانوی جیسے وسیع النظر عالم کا یہ قول نقل کرتے ہیں۔
”مولانا الزورشاہ صاحب بیتِ بڑے مستقر عالم تھے۔ بیانِ رک رکے کو گت جی، لیکن پسلی
سلحہ الزور البادی، ح: اقتطاع سوم: ص ۱۸۰“

بات کیوں چھپا دیں میرا خیال یہ ہے کہ وہ اپنے اکثر اہل بیتہ کے بعض علوم میں بڑے گہرے و
دیگر اہم تر افات میں مولانا سید سلیمان ندوی اور علامہ شبیر احمد عثمانی کے اقوال و آراء قابل ذکر
ہیں مقالہ نگار نے ان چند مضامین کی کثرت نہ ہے کبھی کی ہے جو علامہ صاحب نے اپنی مندرجہ صحیحہ و
بی حرف آخر کی مشیت سے پیش کیے اور یہ مضامین علامہ کشمیری کی تحقیقات اور تفردات ہیں
حدیث کے باب میں ان اصطلاحات کو درج کیا ہے جو علامہ کشمیری نے علم حدیث کی اصطلاحات
میں اضافہ کیے ہیں اس کے علاوہ علامہ شبیر رضا معری کے سامنے شاہ صاحب نے عربی میں جو تفسیر
کی تھی اسی کا اردو ترجمہ کیا ہے، فقہ میں علامہ کشمیری کے مخصوص فقہی مکتب اور فقہاء پر
تمقیدی اشارات پر بھی روشنی ڈال ہے اہم مضامین میں شاہ صاحب کے طرز تحریر سے
توہین کیا ہے مقالہ نگار نے علامہ الزار شاہ کے درستی تفہیم پر بھیج کرنے والوں کی توفیق
دیکھ کر تو کہی ہے مگر اس اہم کام کے لیے سموزون ترین اصحاب کے نہ ہونے پر افسوس کیا ہے
یہ مقالہ نومبر ۱۹۶۷ء میں "معارف اعظم" میں تین قسطوں (ستمبر، اکتوبر اور نومبر)
میں شائع ہوا

۱۴۱۲ھ الی شیعہ المحدثات مولانا محمد الود شاہ بن مولانا محمد معظّم شاہ

از مولانا سید احمد رضا بجنوری

یہ تذکرہ کوئی مستقل کتاب نہیں ہے بلکہ مولانا رضا صاحب کی مشہور کتاب "الوزار الابرار"
کے مقدمے کا ایک حصہ ہے۔ اس مقدمے میں ائمہ فقہاء و محدثین کا تذکرہ ہے گویا یہ
مقدمہ نہ کرتا المحدثین کا چھوٹا مواد اس لئے المعارف ہے جو اردو میں منتقل ہوا کتاب
کا ایک مختصر جز ہونے کے باوجود علامہ کشمیری کا تذکرہ تین صفحات میں پھیلایا ہوا

۴۔ توجہ المولانا محمد نوشاہہ لکشمیری: مولانا عبدالحی الحسنی رائے
 بریلوی ہندوستان کے ابن خلیفان مولانا عبدالحی حسنی المتوفی ۱۹۲۷ء کی
 جلیل القدر تصنیف "نزہۃ الخواطر بجملة المسامح والنواظر" سے اہل علم
 واقف ہیں جو ہندوستان کے علماء و علما کا انسائیکلو پیڈیا ہے۔ اس کی اشویں
 جلد ہند کے اُن علماء کرام کے حالات پر مشتمل ہے جو مصنف کے ہم عصر تھے۔
 انہی میں مولانا نور شاہ کشمیری کا تذکرہ بھی ہے جو "الشیخ العلامة الفاضل"
 الفاظ سے شروع ہوتا ہے مصنف کتاب کو شاہ صاحب کے ساتھ ایک
 تعلق بھی تھا وہ یہ کہ ان کے فرزند ڈاکٹر مولانا سید عبد العلی شاہ صاحب
 کے شاگرد تھے۔

"نزہۃ الخواطر" میں مصنف کے ہاتھ سے حضرت شاہ صاحب کا تذکرہ نہایت مختصر تھا
 اور وہ بھی شاہ صاحب کی حیات سے تعلق رکھتا تھا مگر بعد میں اُنکے نامور فرزند حضرت
 مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ نے خطوط و جدانی میں مضمون کی شکل میں شاہ صاحب
 کے علم و فضل، خداداد اوصاف، علمی و دینی خدمات وغیرہ پر روشنی ڈالی یہ مضمون اگرچہ مختصر
 ہے مگر حضرت شاہ صاحب پر لکھی ہوئی کتابوں کا طر و مغز اس میں کھینچا آیا ہے حضرت
 شاہ صاحب کے مشہور سوانح نگار مولانا سید محمد یوسف صاحب بنوری نے بھی یہ تذکرہ سید سید
 فرمایا تھا۔ اس کے اظہار خود حضرت مولانا سید ابوالحسن صاحب ندوی نے راقم سطور کے نام
 ایک چٹھی میں فرمایا ہے۔ ترجمہ کے آخر میں علامہ کشمیری کی عربی شاعری میں وہ
 طویل و تصدیقورہ نمونہ کلام درج کیا ہے جو علامہ کشمیری نے مولانا سید احمد گنگوہی کی وفات
 پر کہا تھا۔

(نور پر سیا)